

UNIVERSIDAD DE HUANUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS
PROGRAMA ACADÉMICO DE DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TESIS

**“TRATAMIENTO POSTPENITENCIARIO DE LA SEMILIBERTAD Y SU
CONTRIBUCIÓN A LA RESOCIALIZACIÓN DEL EXCARCELADO,
EN HUÁNUCO, 2017 – 2018”**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADO

AUTOR: Muñoz Palacios, Godofredo Gregorio

ASESOR: Chamoli Falcon, Andy Williams

HUÁNUCO – PERÚ

2020

U

D

H



UDH
UNIVERSIDAD DE HUANUCO
<http://www.udh.edu.pe>

TIPO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

- Tesis (X)
- Trabajo de Suficiencia Profesional()
- Trabajo de Investigación ()
- Trabajo Académico ()

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN: Desarrollo de estudios en derechos sustantivos y procesales en constitucional, civil, penal, laboral, tributario, administrativo y empresarial

AÑO DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN (2018-2019)

CAMPO DE CONOCIMIENTO OCDE:

Área: Ciencias Sociales

Sub área: Derecho

Disciplina: Derecho

DATOS DEL PROGRAMA:

Nombre del Grado/Título a recibir: Título

Profesional de Abogado

Código del Programa: P33

Tipo de Financiamiento:

- Propio (X)
- UDH ()
- Fondos Concursables ()

DATOS DEL AUTOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 04215508

DATOS DEL ASESOR:

Documento Nacional de Identidad (DNI): 43664627

Grado/Título: Doctor en gestión empresarial

Código ORCID: 0000-002-2758-1867

DATOS DE LOS JURADOS:

| Nº | APELLIDOS Y NOMBRES | GRADO | DNI | Código ORCID |
|----|---------------------------------------|--|----------|-------------------------|
| 1 | Carbajal Alvarado, Elí | Magister en derecho y ciencias políticas derecho del trabajo y seguridad social | 22405621 | 0000-0001- 9901-1225 |
| 2 | Sanchez Mendoza, Jose Francisco | Abogado | 22491041 | 0000-0002- 5266-9545 |
| 3 | Peña Bernal, Alberto | Maestro en ciencias de la educación, con mención en: docencia en educación superior e investigación | 22417435 | 0000-0001- 5253-2453 |

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 15:00 horas del día 26 del mes de octubre del año 2020, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunieron el Sustentante y el Jurado calificador mediante plataforma virtual Google meet integrado por los docentes:

Mtro. Eli CARBAJAL ALVARADO

: Presidente

Mtro. Alberto PEÑA BERNAL

: Secretaria

Abog. Jose Francisco SANCHEZ MENDOZA

: Vocal

Nombrados mediante la Resolución N° 590-2020-DFD-UDH de fecha 21 de octubre de 2020, para evaluar la Tesis intitulada **"TRATAMIENTO POSPENITENCIARIO DE LA SEMILIBERTAD Y SU CONTRIBUCION A LA RESOCIALIZACION DEL EXCARCELADO, EN HUANUCO, 2017-2018"**, presentado por el Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, **MUÑOZ PALACIOS, Godofredo Gregorio** para optar el Título profesional de Abogado.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) 2.º y 3.º por unánimidad con el calificativo cuantitativo de 16 y cualitativo de Bueno.

Siendo las 16:20 horas del día 26 del mes de octubre del año 2020, los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.



Mtro. Eli CARBAJAL ALVARADO

Presidente



Abog. Jose F. SANCHEZ MENDOZA

Vocal



Mtro. Alberto PEÑA BERNAL

Secretaria

UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

RESOLUCIÓN N° 590-2020-DFD-UDH

Huánuco, 21 de octubre de 2020

Visto, el ID 253655-0000003203 de fecha 04 de diciembre de 2019 presentado por el Bachiller **MUÑOZ PALACIOS, Godofredo Gregorio**, quien pide se Ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **“TRATAMIENTO POSPENITENCIARIO DE LA SEMILIBERTAD Y SU CONTRIBUCION A LA RESOCIALIZACION DEL EXCARCELADO, EN HUANUCO, 2017-2018”** para optar el Título profesional de Abogado y;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución N° 1757-2019-DFD-UDH de fecha 04 de diciembre de 2019 se Aprueba el informe final de Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado intitulado **“TRATAMIENTO POSPENITENCIARIO DE LA SEMILIBERTAD Y SU CONTRIBUCION A LA RESOCIALIZACION DEL EXCARCELADO, EN HUANUCO, 2017-2018”** formulado por el bachiller **MUÑOZ PALACIOS, Godofredo Gregorio**, del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, quien anteriormente fue declarado **APTO** para sustentar dicha investigación;

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y Títulos a lo Establecido en el Art. 44 de la Nueva Ley Universitaria N° 32220; Inc. n) del Art 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; y la facultad contemplada en la Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH de fecha 13 de julio de 2018;

SE RESUELVE:

Artículo Primero. – DEJAR SIN EFECTO, la Resolución N° 212-2020-DFD-UDH, de fecha 10 de marzo de 2020, donde se Ratifica a los miembros del Jurado de Tesis para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, **MUÑOZ PALACIOS, Godofredo Gregorio** para optar el Título Profesional de Abogado por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica, donde se señala la fecha de sustentación para el día martes 17 de marzo de 2020 a horas 4:30 pm., la cual no se llevó a cabo porque el Gobierno declaró el Estado de Emergencia Nacional y el aislamiento social obligatorio por la existencia del COVID – 19.

Artículo Segundo. – RATIFICAR Y DESIGNAR a los miembros del Jurado de Tesis para examinar al Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, **MUÑOZ PALACIOS, Godofredo Gregorio** para optar el Título Profesional de Abogado por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), a los siguientes docentes:

| | |
|--|---------------------|
| Mtro. Eli CARBAJAL ALVARADO | : Presidente |
| Mtro. Alberto PEÑA BERNAL | : Secretaria |
| Abog. SANCHEZ MENDOZA, José Francisco | : Vocal |

Artículo Segundo. – SEÑALAR el día lunes 26 de octubre del año 2020 a horas 3:00 p.m. dicha sustentación pública de manera virtual.

Regístrese, comuníquese y archívese



DISTRIBUCIÓN: Of. Mat. Y Reg. Acad., Exp. Graduando, Interesado, Jurados (4) Asesor. Archivo, FCB/ytch

DEDICATORIA

Con todo cariño dedico este trabajo a mis nietos: Piero, Vladimir, Mihail,
Liuvov e Ilich.

AGRADECIMIENTO

Agradecer de manera especial a mi esposa Pascuala y Mis hijos Neftalí, Gustavo y Yakelin.

ÍNDICE

| | |
|---|------|
| DEDICATORIA | II |
| AGRADECIMIENTO | III |
| ÍNDICE | IV |
| ÍNDICE DE TABLAS | VII |
| RESUMEN | VIII |
| SUMMARY | IX |
| INTRODUCCIÓN | X |
| CAPÍTULO I | 11 |
| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | 11 |
| 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA | 11 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 13 |
| 1.2.1. PROBLEMA GENERAL | 13 |
| 1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS | 13 |
| 1.3. OBJETIVOS..... | 14 |
| 1.3.1. OBJETIVO GENERAL | 14 |
| 1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS | 14 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN | 14 |
| 1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN | 15 |
| 1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN..... | 15 |
| CAPÍTULO II | 16 |
| MARCO TEÓRICO | 16 |
| 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN..... | 16 |
| 2.1.1. ANTECEDENTES NACIONALES | 16 |
| 2.1.2. ANTECEDENTES INTERNACIONALES | 18 |
| 2.2. BASES TEÓRICAS..... | 19 |

| | | |
|---------------------------------------|---|----|
| 2.2.1. | PRINCIPIOS RECTORES DE LA EJECUCIÓN PENAL | 19 |
| 2.2.2. | FINES DE LA EJECUCIÓN PENAL | 25 |
| 2.2.3. | EL SISTEMA PENITENCIARIO | 26 |
| 2.2.4. | TRATAMIENTO PENITENCIARIO | 27 |
| 2.2.5. | ASISTENCIA POSPENITENCIARIA | 28 |
| 2.2.6. | TRATAMIENTO EN EL MEDIO LIBRE | 29 |
| 2.2.7. | BENEFICIOS PENITENCIARIOS | 29 |
| 2.2.8. | LEGISLACIÓN NACIONAL SOBRE LA SEMILIBERTAD | 32 |
| 2.2.9. | LEGISLACIÓN SUPRANACIONAL SOBRE LA SEMILIBERTAD 34 | |
| 2.2.10. | LEGISLACIÓN COMPARADA SOBRE LA SEMILIBERTAD ... | 35 |
| 2.3. | DEFINICIONES CONCEPTUALES | 36 |
| 2.4. | HIPÓTESIS..... | 37 |
| 2.4.1. | HIPÓTESIS GENERAL | 37 |
| 2.4.2. | HIPÓTESIS ESPECÍFICAS..... | 38 |
| 2.5. | VARIABLES..... | 38 |
| 2.5.1. | VARIABLE INDEPENDIENTE..... | 38 |
| 2.5.2. | VARIABLE DEPENDIENTE | 38 |
| 2.6. | OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES..... | 39 |
| CAPÍTULO III | | 41 |
| MÉTODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN | | 41 |
| 3.1. | TIPO DE INVESTIGACIÓN | 41 |
| 3.1.1. | ENFOQUE..... | 41 |
| 3.1.2. | ALCANCE O NIVEL | 41 |
| 3.1.3. | DISEÑO | 41 |
| 3.2. | POBLACIÓN Y MUESTRA | 42 |
| 3.2.1. | POBLACIÓN | 42 |

| | |
|--|----|
| 3.2.2. MUESTRA..... | 43 |
| 3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS... | 43 |
| 3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS..... | 43 |
| 3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS..... | 44 |
| 3.3.3. PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS | 44 |
| CAPÍTULO IV..... | 45 |
| RESULTADOS..... | 45 |
| 4.1. ANÁLISIS NORMATIVO DEL BENEFICIO DE LA SEMILIBERTAD | 45 |
| 4.2. RESULTADOS DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA..... | 51 |
| 4.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN | 56 |
| 4.3.1. DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE | 56 |
| 4.3.2. ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA | 67 |
| CAPÍTULO V..... | 73 |
| DISCUSIÓN DE RESULTADOS..... | 73 |
| 5.1. CON EL PROBLEMA PLANTEADO | 73 |
| 5.2. CON LAS BASE TEÓRICAS | 73 |
| 5.3. CON LAS HIPÓTESIS | 74 |
| CONCLUSIONES | 76 |
| RECOMENDACIONES..... | 77 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 78 |
| ANEXOS..... | 82 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Operacionalización de variables | 39 |
| Tabla 2 Definición operacional..... | 40 |
| Tabla 3..... | 52 |
| Tabla 4..... | 55 |

RESUMEN

La investigación sobre el tratamiento pospenitenciario de los semiliberados y su contribución a la resocialización del excarcelado, en el período 2017-2018, en Huánuco, constituye un acercamiento a la importante problemática que ello constituye, en el marco de una sociedad democrática, respetuosa de los derechos fundamentales de las personas, con oportunidades equitativas, en busca de una comunidad solidaria y justa. En primer lugar, la investigación se orientó a establecer el marco teórico-normativo en el que se desenvuelve el tratamiento penitenciario, tanto intramuros como extramuros, para posteriormente efectuar un acercamiento a la realidad de esta problemática, conociendo la Oficina de Medio libre de Huánuco, sus potencialidades y sus debilidades. Se ha podido establecer que el servicio que dispensa el INPE-Huánuco, en esta materia, encuentra una relación plausible entre la capacidad instalada del órgano competente versus el número de los que requieren el seguimiento; sin embargo, también se ha constatado ciertas limitaciones que impiden el cumplimiento cabal de sus funciones. Un aspecto de vital importancia que es menester resaltar ab initio es la ausencia de un tratamiento penitenciario integral, tanto intramuros como extramuros, pues se ha verificado el desfase de ambos tratamientos, lo que traba un eficiente resultado.

Palabras clave: Semiliberados, tratamiento penitenciario, reinserción social.

SUMMARY

The investigation on the post-penitentiary treatment of the semi-liberated and their contribution to the re-socialization of the released, in the period 2017-2018, in Huánuco, constitutes an approach to the important problem that constitutes, within the framework of a democratic society, respectful of the fundamental rights of people, with equal opportunities, in search of a solidary and just community. In the first place, the research was oriented to establish the theoretical-normative framework in which the penitentiary treatment is developed, both intramural and extramural, to later make an approach to the reality of this problem, knowing the Free Environment Office of Huánuco, its potentialities and its weaknesses. It has been possible to establish that the service provided by INPE-Huánuco, in this matter, finds a plausible relationship between the installed capacity of the competent body versus the number of those that require follow-up; However, certain limitations that prevent the full performance of its functions have also been noted. One aspect of vital importance that must be highlighted ab initio is the absence of comprehensive prison treatment, both intramural and extramural, since the gap between both treatments has been verified, which hinders an efficient result.

Key words: Semiliberated, prison treatment, social reintegration.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, surgió de la necesidad de establecer la relación existente en el tratamiento pospenitenciario y la resocialización del excarcelado. Nos planteamos como objetivo general, analizar en qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado contribuye positivamente a su resocialización en Huánuco 2017-2018. Aspectos que se desarrollan en el Capítulo I Problema de Investigación.

En el Capítulo II Marco Teórico, se verificó una búsqueda de estudios similares precedentes, encontrándose que efectivamente existen estudios al respecto, pero en ámbitos y con propósitos diferentes. Se realizó el desarrollo de la parte teórica que sustenta la investigación; así como, las definiciones conceptuales. También se explicitó las hipótesis y se definió la manera como se va a manejar las variables.

En el Capítulo III Marco Metodológico, se enunció el tipo de investigación, enfoque, rango y el diseño; asimismo, se determinó la población y muestra, las técnicas y herramientas de cogida de datos y las técnicas para el proceso y análisis de la información.

El Capítulo IV Resultados, se consigna los hallazgos encontrados luego del Análisis de la normatividad aplicable, y de los resultados de la entrevista semiestructurada realizada a la responsable de la Oficina del Medio Libre de Huánuco

En el Capítulo V Discusión, se consigna la confrontación de los resultados obtenidos con el aspecto problemático planteado, con los elementos teóricos y las hipótesis planteadas

Finalmente, se consigna las Conclusiones y Recomendaciones, más importantes establecidas conforme con el propósito del estudio.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La crisis del sistema penitenciario y las preocupaciones gubernamentales por encontrar alternativas de solución idóneas, es un tema que aún espera respuesta adecuada. Existen varias propuestas de solución, desde las vertientes valorativas y político sociales, así como desde los resultados de estudios empíricos, respecto a la finalidad resocializadora de la pena. Nuestro Código de Ejecución Penal sigue la perspectiva de reeducar al delincuente a través de una política de tratamiento interdisciplinario cuya evaluación no encuentra respuestas satisfactorias.

Nuestro ordenamiento normativo regula la ejecución de las penas y el tratamiento penitenciario de las personas privadas de su libertad, a través del Código de Ejecución Penal, aprobado por Decreto Legislativo N° 654 de fecha 02 de agosto de 1991 y su Reglamento, Decreto Supremo N° 015-2003-JUS de 11 de setiembre de 2003. El Manual de Beneficios Penitenciarios y de Lineamientos del Modelo Procesal Acusatorio, conceptúa el tratamiento penitenciario como: "... mecanismos que promueven la resocialización del privado de libertad a través de su participación en actividades laborales, educativas, y los servicios psicológicos, legales y sociales que ofrece la administración penitenciaria, así como a través de las actividades que los propios internos implementan con tal finalidad. Los beneficios penitenciarios son también mecanismos jurídicos que permiten reducir la permanencia en prisión de un condenado a pena privativa de libertad efectiva, así como a mejorar sus condiciones de detención". (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, p. 21)

El Código de Ejecución Penal, en su artículo 42, establece básicamente cinco tipos de beneficios penitenciarios: permiso de salida, redención de la pena por el trabajo y la educación, semilibertad, liberación condicional y visita íntima; y, en otros beneficios, prevé la recompensa. Los Beneficios penitenciarios son mecanismos jurídicos orientados a acortar la pena

efectiva del condenado, fundamentándose la misma en los principios de reeducación, rehabilitación y reinserción social.

De otro lado, es función ineludible del Estado, velar por la seguridad ciudadana, protegerla de la delincuencia y crear un ambiente de paz y sosiego para el libre desarrollo de la personalidad; en consecuencia, nos encontramos ante una situación de suma responsabilidad y fino equilibrio al otorgar el beneficio de semilibertad sin afectar la seguridad ciudadana.

También es menester señalar que el Tribunal Constitucional, ha precisado que: “los beneficios penitenciarios no son derechos fundamentales, sino garantías previstas por el Derecho de Ejecución Penal, cuyo fin es concretizar el principio constitucional de resocialización y reeducación del interno. En efecto, a diferencia de los derechos fundamentales, las garantías no engendran derechos subjetivos, de ahí que puedan ser limitadas. Las garantías persiguen el aseguramiento de determinadas instituciones jurídicas y no engendran derechos fundamentales a favor de las personas. Por otro lado, no cabe duda de que aun cuando los beneficios penitenciarios no constituyen derechos, su denegación, revocación o restricción de acceso a los mismos, debe obedecer a motivos objetivos y razonables”. (Fundamento Jurídico 3 de la Sentencia recaída en el Expediente N° 0842-2003-HC/TC).

Por ello, debe comprender medidas de seguimiento a los excarcelados, medidas que sólo pueden tener sentido si se aprovecha el periodo de privación de libertad para lograr, en lo posible, que el delincuente una vez liberado no solamente respete la ley y provea a sus necesidades legalmente; sino también, que sea aplicada a su vida cotidiana, realmente; y no sea una simple formalidad el otorgamiento del beneficio penitenciario de semilibertad.

De conformidad con el Artículo 50° del Código de Ejecución Penal, modificado por el Decreto Legislativo N° 1296, publicado el 30 de diciembre de 2016: “No son procedentes los beneficios penitenciarios de semilibertad y liberación condicional para aquellos internos que hayan cometido delitos vinculados al crimen organizado conforme a la Ley N° 30077 Ley Contra el Crimen Organizado.

Tampoco son procedentes para aquellos internos que se encuentran sentenciados por la comisión de los delitos previstos en los artículos 107,

108, 108-A, 108-B, 121-A, 121-B, 152, 153, 153-A, 173, 173-A, 189, 200, 279-A, 297, 317, 317-A, 317-B, 319, 320, 321, 322, 323, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 346, 382, 383, 384, primer, segundo y tercer párrafo del 387, 389, 393, 393-A, 394, 395, 396, 397, 397-A, 398, 399, 400 y 401”.

Por lo que resulta de suma importancia, examinar las consideraciones ya expuestas para la correcta aplicación del beneficio penitenciario de semilibertad comprendiendo tanto a los operadores judiciales, al personal del Instituto Nacional Penitenciario y a los mismos internos excarcelados, y, si la aplicación de este beneficio está respondiendo positivamente a la resocialización del excarcelado y cuál es su impacto en la seguridad ciudadana.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.2.1. PROBLEMA GENERAL

¿En qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado contribuye positivamente a su resocialización en Huánuco 2017-2018?

1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

P.E.1 ¿En qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado procura su empleabilidad, como parte de su resocialización, en Huánuco 2017-2018?

P.E.2 ¿En qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado procura su formación educativa, para posibilitar su reinserción social, en Huánuco 2017-2018?

P.E.3 ¿En qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado le brinda el servicio psicológico, legal y social, como parte de su proceso de reinserción social, en Huánuco 2017-2018?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Analizar si, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado contribuye positivamente a su resocialización en Huánuco 2017-2018.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

O.E.1 Determinar si, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado procura su empleabilidad, como parte de su resocialización, en Huánuco 2017-2018.

O.E.2 Conocer si, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado procura su formación educativa, para posibilitar su reinserción social, en Huánuco 2017-2018.

O.E.3 Evaluar si, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado le brinda el servicio psicológico, legal y social, como parte de su proceso de reinserción social, en Huánuco 2017-2018.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La sociedad jurídicamente organizada no puede permanecer impasible frente al drama de las cárceles, por ser un problema lacerante que desafía nuestra condición de Estado de Derecho Constitucional; y como tal, comprometido con la preservación, consolidación y defensa de los derechos humanos. En este orden de ideas, este proyecto de tesis tuvo por finalidad examinar la problemática del tratamiento pos penitenciario, orientado a coadyuvar a la resocialización, reinserción y rehabilitación; por tanto, desde esta perspectiva, se consideró que la institución penitenciaria debe vigilar el debido cumplimiento de las reglas de conducta y restricciones impuestas, a fin de garantizar la progresión del beneficio, sin afectar la seguridad ciudadana. De ahí su relevancia social, en cuanto a su trascendencia, utilidad y beneficios.

Su implicancia práctica: redundará en el mejoramiento de la normatividad aplicable al caso y en beneficio de quienes gozan de dicho beneficio. Desde una perspectiva teórica, la información compendiada facilitará su perfeccionamiento y desarrollo.

El abordaje metodológico, podrían ser útiles a quienes deseen profundizar y estudiar el fenómeno desde otras consideraciones.

1.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Las limitaciones que se presentaron estuvieron relacionadas con la obtención de información necesaria para este proyecto por parte del Instituto Nacional Penitenciario (INPE) Sede: Huánuco, toda vez, que para tener acceso ante la responsable de la Oficina del Medio libre, se requirió solicitar la autorización del Director, a la vez coordinar con la responsable mencionada para concordar sus tiempos. La entrevista e información obtenida se realizó en el propio local institucional, en diferentes días y horarios de acuerdo a la disponibilidad de tiempo de la indicada funcionaria.

1.6. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Los factores o elementos que coadyuvaron a la realización de la presente investigación, estuvieron relacionadas con la ubicación del órgano a ser consultado: Instituto Nacional Penitenciario-Sede Huánuco, Asimismo, se debe resaltar el alto sentido de colaboración de la funcionaria responsable de la Oficina del Medio libre, aunado a su amplia experiencia en el área. También la información teórica estuvo al alcance del investigador, tanto físicamente como virtualmente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. ANTECEDENTES NACIONALES

Matamoros, CC. P. (2018) El rechazo del beneficio penitenciario de semilibertad o liberación condicional, imposibilita se consolide la rehabilitación social del sentenciado en el Establecimiento Penitenciario de Huancavelica – 2017.

Conclusiones:

1. El rechazo por parte de los jueces penales sobre la concesión del beneficio penitenciario de semilibertad o liberación condicional, imposibilita se consolide la rehabilitación social del sentenciado en el establecimiento penitenciario de Huancavelica.
2. En tal sentido, los jueces penales de la Corte Superior de Justicia de Huancavelica, adopten criterios que posibiliten se consolide la rehabilitación social del sentenciado, para ello, el Código de Ejecución Penal, ha previsto la concesión de beneficios penitenciarios de semilibertad o liberación condicional y negarle dicho beneficio constituiría un efecto pernicioso en la rehabilitación social del sentenciado.

Comentario:

En el presente trabajo, se efectúa una exhaustiva revisión de las normas de ejecución penal, especialmente las referidas a los requisitos para la concesión de los beneficios penitenciarios de semilibertad y liberación condicional. Se trata de un estudio descriptivo sobre la situación carcelaria de 236 internos que a la fecha del estudio 2017, se encontraban privados de su libertad, siendo que el 31% tienen la condición de procesados y el 66% de internos, la de sentenciados, con porcentaje del 3% de tienen la calidad de procesados y sentenciados. El estudio nos informa que en 2017, 36

internos tramitaron sus beneficios penitenciarios de semilibertad o liberación condicional, de los cuales el 64% se les concedió y al 36%, no. Se orienta a conocer, por qué los jueces no conceden las solicitudes de los beneficios mencionados, llegando a la conclusión que no se ciñen debidamente a los requisitos establecidos, ocasionando que tales procesados no accedan a los mecanismos de rehabilitación social.

Ramos, R. Ernesto (2012). Incumplimiento de reglas de conducta en los mecanismos de pre libertad: Semilibertad, liberación condicional y los efectos de su revocatoria.

Conclusiones:

1. El incumplimiento de las reglas de conducta en los beneficios penitenciarios de semilibertad y liberación condicional es un problema para la seguridad ciudadana, pues el tratamiento penitenciario no es eficaz, consecuentemente se genera el incremento de la criminalidad y sobre población penal.
2. No existe estadísticas sobre revocación de los beneficios penitenciarios señalados, ni por la comisión de nuevo delito doloso, ni de reincidentes y habituales.
3. El seguimiento y control de los liberados, en el medio libre, no sólo debe ser tarea del INPE, sino también del Poder Judicial y del Ministerio Público, siendo necesario se nombren jueces y fiscales de ejecución penal.
4. Los beneficios penitenciarios mencionados se otorgan sin un debido estudio de los informes técnicos correspondientes, por parte de los jueces.
5. Las Inspecciones a los domicilios de los liberados y a sus centros de trabajo, no se viene realizando por el Medio libre, debido a la falta de más personal técnico; este descuido está originando que los liberados continuamente vengán incumpliendo las reglas de conducta.

6. Se (llegó) establecer, que es muy pobre (el) tratamiento Post Penitenciario, esto va propiciar a que cometan nuevo delito doloso, porque la fuente que impulsa al liberado a cometer delito doloso está en su pobre tratamiento científico que ha llevado tanto en el Medio interno como en el Medio libre, sobre todo en este último.

Comentario:

En el presente estudio se llega a veinte conclusiones, se ha identificado las que creemos son las más importantes. A lo largo de las mismas, se observa una sentida preocupación por la ineficacia del tratamiento pos penitenciario, que conduce irremediablemente al incumplimiento de las reglas de conducta y la reincidencia de los liberados. Ahora el investigador, la anterior existencia de jueces y fiscales de ejecución penal y aboga por su reinstalación; asimismo, asevera que el tratamiento pos penitenciario no sólo es responsabilidad del INPE, sino, también del Poder Judicial y del Ministerio Público. Sobre esto último, discrepamos, ya que al crearse un organismo especializado en dicho tratamiento huelga la participación de otros organismos, estimamos más bien que debe mejorarse la organización y control del INPE.

2.1.2. ANTECEDENTES INTERNACIONALES

El Salvador

Gutiérrez C. Salvador Antonio, Larios D. Juan Marcelino y Pérez R. Moisés Noé (2011) Beneficios penitenciarios en el proceso sumario del nuevo Código Procesal Penal.

Conclusiones:

1. Los beneficios penitenciarios son alternativas que buscan efectivamente que el autor de un hecho delictivo, cumpla su pena sin restringir su libertad ambulatoria.

2. Los beneficios penitenciarios lo que en esencia pretenden es que el condenado o imputado, no llegue a cumplir su pena en un centro penitenciario.
3. El procedimiento sumario no solo busca una salida rápida al conflicto penal, sino que también busca una salida favorable al imputado.
4. Los beneficios penitenciarios son sustitutivos a la pena de prisión.
5. La pena de prisión deberá ser sustituida por algún beneficio penitenciario, siempre y cuando, la pena impuesta no sobre pase los tres años.

Comentario:

El estudio está orientado a examinar una de las figuras novísimas del nuevo Código Procesal Penal salvadoreño, cual es la figura de procedimiento sumario y establecer si en él es aplicable los beneficios penitenciarios, así como, los requisitos correspondientes, es una tesis de pregrado colectiva. Se fundamenta en el hacinamiento que padece las cárceles, constituyéndose el procedimiento sumario en una vía idónea para contribuir a la descarga procesal. El trabajo de campo ha comprendido una muestra de los quince juzgados de paz de San Salvador, de los cuales se han obtenido datos. Su contribución estriba en que presenta información sobre la Figura del Procedimiento Sumario y de los beneficios penitenciarios aplicables en él.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. PRINCIPIOS RECTORES DE LA EJECUCIÓN PENAL

Existen determinados principios que guían el actuar de la ejecución penal, admitidos tanto en la legislación internacional, en nuestra Constitución, Derecho Comparado, en la doctrina y jurisprudencia, que hemos agrupado en los siguientes:

A. Principio de Resocialización

Arocena (2007, p 4), señala: Dos son los principales modelos de readaptación social que se presentan, según la intensidad de la resocialización, a saber: la resocialización para la moralidad y la resocialización para la legalidad. Se los denomina, igualmente, programas de resocialización máximos y programas de resocialización mínimos, respectivamente.

En los paradigmas de resocialización para la moralidad o paradigmas resocializadores máximos, el objetivo del encierro carcelario es que el individuo interiorice y haga suyos los criterios valorativos dominantes en la sociedad en que ha de integrarse, pues la "regeneración moral" es la única vía de retorno a la sociedad sin riesgo de comisión de futuros delitos.

Estas concepciones han merecido fundadas críticas, basadas en el convencimiento de que la imposición de creencias y convicciones, orientada a la aceptación acrítica del sistema vigente, es intolerable en regímenes políticos democráticos, pluralistas y respetuosos de la libertad de pensamiento del ser humano.

Por el contrario, en los paradigmas de resocialización para la legalidad o paradigmas resocializadores mínimos, la ejecución de la pena privativa de la libertad, en un Estado de derecho, debe orientarse sólo a lograr que el delincuente adecue su comportamiento externo al marco de la ley.

La Exposición de Motivos del Código de Ejecución Penal vigente, señala que uno de sus aspectos fundamentales es el principio de resocialización del penado a través de un tratamiento penitenciario de carácter científico. Recoge las reglas mínimas para el tratamiento de los reclusos aprobadas por el I Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente y sus Modificatorias, así como las Reglas Mínimas adoptadas por el Consejo de Europa del 19 de enero de 1973. (Alan, 2013, p. 12)

La finalidad de la ejecución penal será “lograr que el condenado adquiera la capacidad de comprender y respetar la ley procurando su adecuada reinserción social”. (Guillamondegui, 2004, p. 10)

La resocialización como su nombre lo indica, está orientada a reintegrar al sujeto infractor a la sociedad, a partir de la internalización de las normas jurídicas que condicionan la vida de las personas, pero preferentemente basado en la valoración que de ellas hace el excarcelado. Como todo proceso esto debe ser paulatino y gradual, se inicia incluso en el mismo establecimiento penal, a través del tratamiento penitenciario técnico y científico que debe merecer un privado de su libertad, utilizando el trabajo y la educación como medios para ello. De tal manera que transcurrido los años necesarios para hacerse beneficiario de la excarcelación controlada, el sujeto demuestre ya una clara tendencia a su reinserción en el medio social, buscando actividades legales para procurarse la subsistencia o su propio desarrollo personal y familiar.

Ello denota una clara finalidad de prevención especial, presentándole al excarcelado una nueva forma de vida, una nueva oportunidad.

B. Principio de Legalidad Ejecutiva

Guillamondegui (ob.cit. p.5), expresa: Uno de los aspectos resaltantes de un Estado de Derecho se encuentra en primer lugar el Principio de Legalidad, que nace con él, fruto de un largo proceso que se cristaliza con la Revolución Francesa de 1789 a consecuencia del relevante influjo que significaron las ideas de la Ilustración, representando el principal límite impuesto contra el ejercicio de la potestad punitiva estatal e incluye una serie de garantías a sus habitantes que imposibilitan –en líneas generales- que el Estado intervenga penalmente más allá de lo que la ley permite. Este principio tiene un doble fundamento, uno político, propio del Estado liberal de Derecho caracterizado por el imperio de la ley, y otro jurídico, resumido en el clásico aforismo de Feuerbach: “nullum crimen, nulla poena sine lege”, del cual se derivan una serie de garantías en el campo penal: la criminal, que establece la legalidad de los delitos; la penal, que

establece la legalidad de las penas y medidas de seguridad; la jurisdiccional, que exige el respeto del debido proceso; y la ejecutiva, que asegura la ejecución de las penas y medidas de seguridad con arreglo a las normas legales. Este principio se hace extensivo a la ejecución penal o penitenciaria, lo que significa que toda pena o medida de seguridad debe ejecutarse en la forma prescripta por la ley, la cual debe ser anterior al hecho que motiva la condena impuesta. Ello significa que es la Ley la que debe regular de antemano las características cualitativas de la pena y de qué manera se va a desarrollar su ejecución. Como vemos, el Principio de Legalidad Ejecutiva establece claramente cuáles son las “reglas de juego” que deben regir en la relación jurídica penitenciaria, y a ellas deben atenerse los operadores penitenciarios, más allá de desacuerdos personales con la sentencia del juzgado o Tribunal sentenciador o de las características del incidente de ejecución de condena. Consecuencias directas de tal Principio resultan la irretroactividad de la ley penal salvo en el supuesto de la ley penal más benigna y la vigencia de la ley como límite a la facultad reglamentaria de la Administración Pública. También derivan del Principio de Legalidad Ejecutiva el Sub-Principio de Reserva, mediante el cual se pone de manifiesto que el penado puede gozar de todos aquellos derechos que no se encuentren afectados por el ordenamiento jurídico o por la sentencia condenatoria.

C. Principio de Humanidad

Nuestra Constitución en su primer artículo expresa que es finalidad del Estado y la sociedad la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad. Reforzado por el derecho de los reclusos y sentenciados a ocupar establecimientos adecuados y la de sujetos de régimen orientado a su reeducación, rehabilitación y reincorporación a la sociedad.

No es necesaria mayor argumentación para justificar la importancia que adquiere el máximo respeto a la dignidad del interno en tanto elemento indispensable para lograr, de manera genuina, a la vez que eficaz, la adecuada reinserción social del condenado. Si esta última ha de lograrse mediante un desarrollo personal que le permita al recluso comprender la

conveniencia de una conducta futura respetuosa de la ley, es imprescindible que durante la ejecución de la pena se dispense a éste un trato carcelario que reduzca a la menor expresión posible toda injerencia a su derecho a adoptar libremente sus propias decisiones sobre sí mismo, sobre su cuerpo, sobre su conciencia, sobre sus intereses y sobre la configuración del mundo que lo rodea. (Arosena, 2007, p.4)

D. Principio de Progresividad del Régimen Penitenciario

Este principio establece que en pro de la reinserción social, el Estado deberá utilizar dentro del régimen penitenciario todos los medios necesarios y adecuados a dicha finalidad (entre ellos, el ofrecimiento al penado de un tratamiento interdisciplinario), y que dicho régimen se basará en la progresividad, esto es, que la duración de la condena impuesta resultará dividida en fases o grados con modalidades de ejecución de distinta intensidad en cuanto a sus efectos restrictivos, etapas a las que el condenado irá accediendo gradualmente de acuerdo a su evolución en el régimen (y en su caso, en el tratamiento voluntariamente asumido) y procurando la incorporación del interno a establecimientos penales abiertos basados en el principio de autodisciplina y, en su momento, su egreso anticipado al medio libre a través de los institutos penitenciarios previstos (beneficios penitenciarios).

Puesto que la ejecución de la pena privativa de la libertad se inspira en un objetivo resocializador, la reglamentación de su concreto desarrollo ha procurado asegurar la posibilidad de que el condenado logre, según una evolución personal favorable hacia la adecuada reinserción social, morigerar la inicial rigidez del encierro carcelario mediante su incorporación gradual a modalidades de ejecución penitenciaria en las que tiende a limitarse el enclaustramiento total y a sustituirse por regímenes que permiten el egreso del interno de la cárcel o que se basan en la confianza en su capacidad de gobernar apropiadamente su conducta. (Arocena, 2007, p.4)

E. Principio de Inmediación de la Ejecución Penal

El principio de inmediación propio del procedimiento penal, derivado del principio de oralidad, exige que los actos procesales se practiquen en presencia directa del Tribunal de mérito ya que sólo así se podrá obtener un adecuado conocimiento en busca que las probanzas lleguen al ánimo del juzgador “sin sufrir alteración alguna por influjo que sea extraño a su naturaleza”, o sea que, los elementos de convicción lleguen directamente al espíritu del sujeto que ha de valorarlos, sin que se interpongan otras personas, porque éstas pueden tergiversar, falsificar, desdibujar consciente o inconscientemente la verdad, quitando o limitando la eficacia de tales elementos. (Vélez, 1986, p.187).

Es de suma relevancia en el ámbito de la ejecución penal, ya que su observancia permitirá arribar a resoluciones más justas al evitar la intromisión de factores ajenos a la valoración o la incorporación de informes técnico-criminológicos no ajustados a la realidad, que devienen en la mayoría de los casos puestos en consideración judicial, en decisiones de mérito que vulneran derechos penitenciarios y atentan contra el objetivo primero de las normas de la ejecución penal. Su base legal la encontramos al momento de sentar nuestra forma de gobierno, la de un Estado Democrático, que exige dentro de sus notas particulares, que previo a una resolución judicial se observen una serie de pasos que se sintetizan en un proceso oral y público. La inmediación como principio propio del procedimiento penal, derivado del principio de oralidad, exige que los actos procesales se practiquen en presencia directa del Tribunal de mérito ya que sólo así se podrá obtener un adecuado conocimiento en busca que las probanzas lleguen al ánimo del juzgador sin sufrir alteración alguna por influjo que sea extraño a su naturaleza, o sea que, los elementos de convicción lleguen directamente al espíritu del sujeto que ha de valorarlos, sin que se interpongan otras personas, porque éstas pueden tergiversar, falsificar, desdibujar consciente o inconscientemente la verdad, quitando o limitando la eficacia de tales elementos . En suma, estos principios cumplen la función de orientar al legislador al redactar la ley penal; orientación que

regirá la actividad de los operadores penitenciarios con la población privada de libertad; orientar al poder administrativo al momento de establecer políticas penitenciarias progresistas y respetuosas de los derechos humanos; servir de guía de interpretación al juez a fin de desentrañar el sentido y alcance de las normas penales y establecer la primacía de éstas, declarando la inconstitucionalidad de los reglamentos y de las normas inferiores que se le opusieran.

2.2.2. FINES DE LA EJECUCIÓN PENAL

De conformidad con el Código de Ejecución Penal, esta tiene por objeto la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad.

A. La reeducación.

En líneas generales la reeducación, como su nombre lo indica consiste en enseñar o educar nuevamente algo. En el ámbito penitenciario, se orienta a mejorar la formación del encarcelado para su reinserción en la sociedad. Esta reeducación se fundamenta básicamente en motivarle, despertar o consolidar sus habilidades o capacidades que disponen, realizando actividades manuales, intelectuales o artísticas.

B. La rehabilitación.

Existen disposiciones constitucionales y convencionales que regulan la rehabilitación: El artículo 139 incisos 22 Constitución Política del Estado establece los principios y derechos de la administración de justicia referidos a la rehabilitación de un condenado: El principio de que el régimen penitenciario tenga por objeto la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad. La Convención Americana de Derechos Humanos (CADH) en su artículo 5.6 señala que las penas privativas de la libertad tendrán como finalidad esencial la reforma y la readaptación social de los condenados. El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP) nos señala que el régimen penitenciario consistirá en un tratamiento cuya finalidad esencial será la reforma y la readaptación

social de los penados. De lo anteriormente fluye que la rehabilitación permite al privado de su libertad incorporar como parámetros de vida personal normas básicas de convivencia social.

C. Reincorporación.

La Reincorporación, consiste en que el imputado al perder su libertad por disposición del juez penal no puede incorporarse a una determinada sociedad, porque se encuentra dentro de los linderos de la mal denominada subcultura carcelaria (Ramos, 2016, p.220).

Existe una población compuesta por más de 18,000 personas que gozan de libertad y reciben atención psicológica, social y legal en los 37 establecimientos de la Dirección de Medio Libre del Instituto Nacional Penitenciario (INPE). En nuestra Constitución, como se mencionó anteriormente, artículo 139, numeral 22, se hace mención al principio de resocialización, que va más allá de un aspecto meramente punitivo o de castigo, pues implica que el régimen penitenciario tiene por objeto la reeducación, la rehabilitación y la reincorporación del penado a la sociedad.

Para tal efecto, el tratamiento que proporciona el Instituto Nacional Penitenciario (INPE) no solo se realiza al interior de los penales, sino también en los recintos extramuros, centros poco conocidos por la comunidad, a los cuales se les denomina establecimientos de medio libre y que contribuyen a que los que gozan de los beneficios de semilibertad o libertad condicional, reciban el tratamiento adecuado para su reincorporación al seno de la sociedad.

2.2.3. EL SISTEMA PENITENCIARIO

A. Sistema Penitenciario

Viene a ser la organización general que en materia penitenciaria o penológica se adopta en un país determinado, orientación general y dentro del cual caben dos o más regímenes penitenciarios.

B. Régimen Penitenciario.

Es el conjunto de medidas y condiciones que se ejercen sobre un grupo de condenados con características similares para el logro de su reeducación reincorporación y rehabilitación. Por ello, ante la multiplicidad de las personalidades delictivas, se hace necesaria la existencia de varias modalidades de regímenes en un determinado sistema (se tiene regímenes cerrados, abiertos y de semi detención, entre otros).

2.2.4. TRATAMIENTO PENITENCIARIO

A. Fortalecimiento de talleres productivos de establecimientos penitenciarios.

El trabajo al interior de los establecimientos penitenciarios se realiza de tres formas, de manera individual, de manera grupal y en talleres productivos implementados por el INPE. Con la finalidad de impulsar el trabajo organizado y conservar el orden y la transparencia en la contabilización de horas que permitan a los internos acceder al beneficio de la redención de su condena, desde el mes de agosto de 2016, el INPE inició un proceso de fortalecimiento de los 224 talleres productivos instalados dentro de los establecimientos penitenciarios del territorio nacional, donde venían laborando aproximadamente 6,100 internos.

B. Implementación de talleres emblemáticos y ordinarios

Se logró la implementación de talleres emblemáticos en 07 establecimientos penitenciarios, y la implementación de otros 47 talleres ordinarios en establecimientos penitenciarios del país. Esta implementación comprende el acondicionamiento de ambientes, la compra de equipos, máquinas, materiales, entre otros. De otro lado, también se desarrolló actividades orientadas al mantenimiento de talleres en funcionamiento a nivel nacional. Se promueve la participación del sector privado en las actividades de cárceles productivas y se refuerza los programas estructurados de tratamiento penitenciario, se brinda asistencia

multidisciplinaria (psicológica, legal y social); así como educación penitenciaria.

2.2.5. ASISTENCIA POSPENITENCIARIA

“Es el conjunto de medidas de supervisión y de ayuda material y moral, dirigidas fundamentalmente al reo liberado de una institución penal, a fin de permitir y facilitar a éste su efectiva incorporación a la sociedad libre”. (Citado por Espinoza, 2013, p.1).

La asistencia pospenitenciaria tiene como finalidad apoyar al liberado para su reincorporación a la sociedad, sus actividades complementan las acciones de tratamiento penitenciario. La asistencia pospenitenciaria a los liberados de los establecimientos penitenciarios es asumida por el personal penitenciario en ambientes organizados fuera de los mismos, en las regiones donde se cuenta con la infraestructura adecuada. En Lima, la oficina de asistencia pospenitenciaria se encuentra ubicada en el Distrito de Surquillo; y, de la Provincia Constitucional del Callao, en Ciudad Satélite Santa Rosa. En las Direcciones Regionales de Arequipa, Cusco, Puno, Chiclayo, Huancayo existen oficinas encargadas de atender a los liberados en cada provincia donde existe un Establecimiento Penitenciario. El más grave inconveniente que tradicionalmente ha tenido la pena privativa de libertad es la marginación social del delincuente, no sólo durante el cumplimiento de la condena sino aún después de haber egresado del Establecimiento Penitenciario. Los efectos nocivos de la ejecución de la pena privativa de libertad se extienden a los familiares del interno que frecuentemente quedan en una situación grave de desamparo material y moral. El problema del delito también involucra a la víctima y sus familiares. Con el objeto de atenuar en lo posible estos efectos negativos que inciden sobre la vida del liberado y de sus familiares, la ciencia penitenciaria aconseja reforzar los lazos que lo unen a su familia y amistades creando una serie de relaciones para que no se produzca ese aislamiento y apoyarlo para que esté en condiciones de reincorporarse plenamente a la sociedad; por tanto, son las Juntas de Asistencia Pospenitenciaria las encargadas de cumplir esta labor. Estas instituciones funcionarán en las regiones penitenciarias y estarán

integradas por un equipo interdisciplinario con participación de diversos representantes de las instituciones sociales. Esta labor debe descansar fundamentalmente en los asistentes sociales, que son los profesionales que están mejor capacitados para desempeñar las funciones que establece la ley.

2.2.6. TRATAMIENTO EN EL MEDIO LIBRE

El INPE a través de la Dirección de Medio Libre brinda asistencia post penitenciaria y la ejecución de las penas limitativas de derecho de la población penitenciaria extramuros, a fin de lograr su reinserción social. Para tal efecto, el INPE cuenta con Programas Estructurados denominados RETO, FOCOS, CAPAS y NO MAS PROBLEMAS, dirigidos a favorecer la reinserción social de estas personas bajo la modalidad de atención ambulatoria sujeta a condiciones especiales de carácter social. Cabe precisar que las Penas Limitativas de Derecho son medidas punitivas que limitan el ejercicio de determinados derechos económicos, políticos y civiles, así como el disfrute total del tiempo libre. Son aplicadas a personas que han cometido faltas o delitos que no revisten mayor gravedad y la finalidad es preventiva como medio protectora de la persona y de la sociedad. Por otro lado, la asistencia post penitenciaria, tiene como finalidad apoyar al sentenciado, al que se denomina "liberado"- que accedió a los beneficios de semilibertad o liberación condicional para su reincorporación a la sociedad. El liberado está obligado a realizar actividades que complementan las acciones del tratamiento penitenciario.

2.2.7. BENEFICIOS PENITENCIARIOS

A. Permiso de salida.

Como lo regula y prescribe el Art. 43 del Código de Ejecución Penal y también lo prescribe el Art. 169 de su reglamento: El permiso de salida es un beneficio penitenciario que permite al interno una salida temporal del establecimiento penal, hasta un máximo de setenta y dos horas, acompañado por una custodia que garantice su retorno.

B. Redención de la pena por el trabajo y la educación.

Como lo prescribe el Art. 44, con respecto a la redención de la pena mediante el trabajo y estudio, es un beneficio penitenciario que permite a un privado de libertad reducir su permanencia en un establecimiento penitenciario por realizar una actividad laboral o educativa, que previamente ha sido registrada por la autoridad competente” como también los prescribe Art. 175 de su Reglamento, “La redención de la pena por el trabajo se acredita con la planilla de control laboral efectiva estará a cargo del jefe de trabajo. Para tener derecho a dicho beneficio, el interno tiene que hacerse inscrito previamente en el Libro de Registro de Trabajo” y su Art. 176 “La redención de pena por la educación se acreditara con la evaluación mensual de los estudios son notas aprobatorias y la planilla de control educativo. El informe trimestral será agregado al expediente personal del interno”. La redención de la pena por trabajo o estudio, no es procedente para aquellos internos que hayan cometido los delitos precisados en el Artículo 46 del Código de Ejecución Penal.

C. Semilibertad.

El Art. 48 del Código de Ejecución Penal y el Artículo 183 de su Reglamento, desarrollan este tópico: La Semilibertad es un beneficio penitenciario que permite a un interno con primera condena efectiva egresar del establecimiento penal para efectos de trabajo o educación y cumplir en libertad parte de su condena, con la obligación de observar determinadas reglas de conducta y siempre que no tenga proceso penal pendiente con mandato de detención. La semilibertad, como beneficio penitenciario, se considera como un incentivo para el interno sentenciado, que le permite egresar del establecimiento penal, tanto para trabajar como para estudiar, es un mecanismo de prelibertad, concedido por el órgano jurisdiccional competente, teniendo en cuenta la buena conducta observada por el interno durante su permanencia en el establecimiento penal, en razón de la favorable evolución lograda dentro del tratamiento adoptado para su rehabilitación y posterior reinserción a la sociedad. Este beneficio se ubica dentro del sistema progresivo, en la tercera etapa; esto es, en la prueba,

estadio en el cual se comprueban las acciones de tratamiento y rehabilitación llevadas a cabo en el establecimiento penal, y cuya probanza es necesaria determinar mediante la libertad controlada, como es la semilibertad, llamada también por los internos simplemente libertad vigilada, lo que califica a este beneficio, como un factor de estímulo para el interno, capaz de autogenerar una disciplina vital para la conservación del orden y la posibilidad de una convivencia pacífica dentro del establecimiento penitenciario y posterior reinserción, a la comunidad libre. La finalidad de la semilibertad, es permitir la libertad anticipada del interno sentenciado, como un mecanismo eficaz tendiente a la rehabilitación.

D. Liberación Condicional

Este beneficio permite que el interno con segunda condena efectiva egrese del establecimiento penitenciario para efectos de estudiar o trabajar, siempre y cuando cumpla con las exigencias previstas en esta norma. Se encuentra limitado también por el Artículo 46 antes glosado.

E. Visita íntima

El Art. 58 del Código de Ejecución Penal establece que la visita íntima tiene por objeto el mantenimiento de la relación del interno con su cónyuge o concubino acreditado, bajo las recomendaciones de higiene y planificación familiar y profilaxia médica. El mismo beneficio y en las mismas condiciones, tiene el interno no casado ni conviviente respecto a la pareja que designe.

F. La recompensa

El Art. 59 del Código de Ejecución Penal prescribe que “Los actos que evidencian en el interno espíritu de solidaridad y sentido de responsabilidad, tanto en el comportamiento personal como en la actividad organizada en el Establecimiento Penitenciario, son estimulados mediante recompensas que otorga el Consejo Técnico Penitenciario y que son anotados en su expediente personal”

G. Otros beneficios

Según el Art. 206 del Reglamento del Código de Ejecución Penal, señala que aparte se podrán otorgar lo siguiente:

- Mención honorífica.
- Prioridad en la participación de actividades de carácter cultural, social y deportivo en el establecimiento penitenciario
- Obsequio de bienes al interno.
- Los demás que determine el Consejo Técnico.

2.2.8. LEGISLACIÓN NACIONAL SOBRE LA SEMILIBERTAD

Código de Ejecución Penal, Decreto Legislativo N° 654, Capítulo Cuarto, Sección III, Semilibertad

Artículo 48.- Semilibertad

El beneficio penitenciario de semilibertad permite al interno con primera condena efectiva egrese del establecimiento penitenciario, para efectos de trabajar o estudiar, siempre y cuando:

1. Cumpla la tercera parte de la pena.
2. No tenga proceso pendiente con mandato de detención.
3. Se encuentre ubicado en la etapa de mínima o mediana seguridad del régimen cerrado ordinario.
4. Cumpla con pagar los días-multa fijados en la sentencia.
5. Cumpla con pagar total o parcialmente la reparación civil fijada en la sentencia atendiendo al criterio del juez basado en la capacidad de cumplimiento de pago que tiene el interno. En ningún caso el monto parcial debe ser menor al 10% del monto total.

Ante la existencia de un monto pendiente de pago, el interno garantizará su cumplimiento mediante procedimiento legal aprobado por el juez

Artículo 51.- Expediente de semilibertad

El Consejo Técnico Penitenciario, a pedido del interesado, en un plazo de quince días hábiles, bajo responsabilidad, organiza el expediente de semilibertad o libertad condicional, que debe contar con los siguientes documentos:

- 1.- Copia certificada de la sentencia consentida o ejecutoriada.
- 2.- Certificado de conducta.
- 3.- Certificado de antecedentes judiciales a nivel nacional, especificándose que el interno no registra proceso pendiente con mandato de detención.
- 4.- Certificado de cómputo laboral o estudio efectivo.
- 5.- Constancia de régimen de vida.
- 6.- Informe del Consejo Técnico Penitenciario sobre el grado de readaptación del interno, considerando los informes de las distintas áreas de tratamiento.
- 7.- Certificado notarial, municipal o judicial que acredite domicilio o lugar de alojamiento

Artículo 52.- Criterios para evaluar su procedencia.

La semilibertad se concede por el Juez cuando durante la audiencia se ha podido determinar que el interno ha alcanzado un grado de readaptación que permita pronosticar que no volvería a cometer nuevo delito al incorporarse al medio libre, conforme a los parámetros de evaluación que establece.

Artículo 53- Procedimiento.

La semilibertad se concede ordinariamente por el juzgado que conoció el proceso. Recibida la solicitud de otorgamiento del beneficio de semilibertad, el Juez la evalúa dentro de los cinco días hábiles. Declarada la admisión el juez convoca a una audiencia, al que deben concurrir obligatoriamente, el fiscal, el sentenciado, su defensa y los profesionales y personas que el juez estime conveniente.

Artículo 54.- Obligaciones del beneficiado.

La semilibertad obliga al beneficiado a pernoctar en su domicilio; así como al cumplimiento de las reglas de conducta fijadas por el juez, y de los compromisos laborales o educativos, asumidos al solicitar el beneficio penitenciario, sujeto a control e inspección de la autoridad penitenciaria y del Ministerio Público.

Artículo 56.- Revocatoria.

La semilibertad se revoca si el beneficiado comete un nuevo delito doloso; incumple las reglas de conducta establecidas en el artículo 55 de la presente norma, o infringe la adecuada utilización y custodia del mecanismo de vigilancia electrónica personal.

2.2.9. LEGISLACIÓN SUPRANACIONAL SOBRE LA SEMILIBERTAD

Nuestro código de Ejecución Penal vigente sigue la orientación de la normatividad supranacional proveniente de documentos internacionales suscritos y ratificados por nuestro país, entre ellos: “Las reglas mínimas para el tratamiento... de reclusos” DE NACIONES UNIDAS” así como “Las recomendaciones para la prevención del delito y tratamiento del delincuente” ambas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), define el tratamiento penitenciario y post penitenciario como: “la utilización de métodos médicos, biológicos, psiquiátricos, pedagógicos, sociales, laborales y todos aquellos que permitan obtener el objetivo del tratamiento (... la reeducación, rehabilitación y reincorporación del interno a la sociedad...) de

acuerdo a las características propias del interno... enunciándolo como individualizado y grupal “estableciendo en el artículo IV de su Título Preliminar que éste “... se realiza mediante el sistema progresivo.” Resulta importante señalar que la progresividad del tratamiento está íntimamente ligada a su carácter individualizado en razón a las particularidades en el diagnóstico y pronóstico criminológico, guardando además relación con las categorías clasificatorias que permiten ajustes y reajustes en las acciones de tratamiento, pues en cada caso particular se puede operar progresiones como regresiones.

2.2.10. LEGISLACIÓN COMPARADA SOBRE LA SEMILIBERTAD

A. Bolivia

"La Ley de Ejecución Penal y Supervisión", establece los beneficios penitenciarios del permiso de salida, son períodos de prueba que comprenden salidas prolongadas por un máximo de 15 días y son concedidas una vez al año. El beneficio penitenciario consiste en trabajar y estudiar fuera del establecimiento penitenciario y retornar al final de la jornada, semejante en nuestro ordenamiento Jurídico como el beneficio penitenciario de la Semilibertad.

B. El Salvador

En su Decreto Legislativo N° 1027 del 24 de Abril de 1997 promulga la “Ley Penitenciaria” que en su art. 100° se refiere a que la fase de la semilibertad, se otorga el mismo cuando se ha cumplido con las dos cuartas partes de la condena, gozando de permisos de salida más amplios, los internos serán alojados en Centros Abiertos o en Centros de Detención Menor conforme al sistema Post penitenciario y de la creación de un Centro de Coordinación Post- Penitenciario de apoyo al liberado respecto a distintas actividades que pueda realizar en el medio libre.

Esta Ley Penitenciaria de la Legislación de El Salvador es lo que para nosotros es el Código de Ejecución penal, la nuestra no establece dentro de sus principios el Principio de legalidad. Dos días después a esta norma se

dio el Decreto Legislativo N° 1030 del 26 de Abril de 1997 que promulga el Código penal puntualiza que la ley penitenciaria requería de un reglamento, siendo así el Órgano Ejecutivo a través de su Presidente de la República de El Salvador promulga el Reglamento de la Ley Penitenciaria llamado Decreto N° 95 Reglamento General de la Ley Penitenciaria de fecha 14 de Noviembre del 2000, que operativiza y dinamiza su sistema penitenciario.

C. GUATEMALA

La redención de pena se encuentra regulada por la "Ley de Régimen Penitenciario". Existe la modalidad de redención de pena del dos por uno (2x1), por trabajo o educación al igual que en nuestro Ordenamiento Jurídico Nacional. También existen los permisos de salida autorizada por el Juez de vigilancia. Y, por último; indicar que la libertad condicional que se encuentra regulada en el Artículo N°.78 del Código Penal y el cual se tramita ante el Juez de Juzgado de Ejecución de semilibertad.

2.3. DEFINICIONES CONCEPTUALES

A. Delito

Infracción de la ley del Estado, promulgada para seguridad de los ciudadanos, resultante de un acto externo del hombre, positivo o negativo, moralmente imputable y políticamente dañoso.

B. Pena privativa de libertad

La prisión consiste en la privación de la libertad corporal. Su duración será mínimo dos días máxima treinta y cinco años y cadena perpetua.

La prisión preventiva, se computará para el cumplimiento de la pena impuesta.

C. Instituto Nacional Penitenciario.

El Instituto Nacional Penitenciario-INPE fue creado en el año 1985 a través del Primer Código de Ejecución Penal aprobado mediante Decreto

Legislativo N° 330, otorgándole la categoría de organismo público descentralizado, rector del Sistema Penitenciario Nacional e integrante del Sector Justicia. Mediante el Decreto Legislativo N° 1328, Decreto Legislativo que Fortalece el Sistema Penitenciario Nacional y el Instituto Nacional Penitenciario, se establece que el Instituto Nacional Penitenciario — INPE es un organismo público ejecutor adscrito al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, con personería jurídica de derecho público interno y con autonomía funcional, administrativa, económica y financiera en el ejercicio de sus atribuciones; constituye un pliego presupuestal. El Instituto Nacional Penitenciario cuenta con 69 establecimientos penitenciarios ubicados en 08 Oficinas Regionales situadas en todo el territorio nacional, de las cuales 40 se encuentran bajo la administración completa del INPE.

El Instituto Nacional Penitenciario como ente rector del Sistema Penitenciario Nacional ejecuta la Política Nacional Penitenciaria con el propósito de brindar un tratamiento integral a la población a la cual se le ha impuesto medidas de detención y sentenciado a pena privada de libertad; así como, a las personas liberadas con beneficio penitenciario de semilibertad o liberación condicional y personas sentenciadas a pena limitativa de derecho, las cuales son atendidas en los establecimiento de medio libre.

D. Consejo Técnico Penitenciario

Es un órgano del Establecimiento Penitenciario. Está integrado por un Director que lo preside, el Administrador, el Jefe de Seguridad Penitenciaria, el Jefe del Órgano Técnico de Tratamiento y los profesionales que determine el Reglamento. Adopta sus decisiones por mayoría.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

El tratamiento pospenitenciario del beneficio de semilibertad, contribuye positivamente a la resocialización del excarcelado, en Huánuco 2017-2018.

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

H.E.1 El tratamiento pospenitenciario de la semilibertad contribuye positivamente para lograr la empleabilidad del excarcelado, como parte del proceso de su readaptación social, en Huánuco 2017-2018.

H.E.2 El tratamiento pospenitenciario de la semilibertad, influye notablemente en la formación educativa del excarcelado como parte de su proceso de readaptación social.

H.E.3 El tratamiento pospenitenciario del semiliberado le brinda el servicio psicológico, legal y social, como parte de su proceso de reinserción social, en Huánuco 2017-2018.

2.5. VARIABLES

2.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Tratamiento pospenitenciario de semilibertad

2.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE

V.D. Resocialización del excarcelado

2.6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 1 Operacionalización de variables

| VARIABLES | CONCEPTO | DIMENSIONES | INDICADORES |
|---|--|--|---|
| Variable Independiente Tratamiento pospenitenciario de semilibertad | Configura la acción o influencia dirigida a modificar o reorientar la conducta criminal del recluso, de acuerdo a sus peculiares características personales, organizado en un régimen de medio libre, o de semi-libertad | Infraestructura Recursos humanos Recursos logísticos Equipo multidisciplinario Empleabilidad Educación Equipo multidisciplinario | Local adecuado. Número de: Profesionales Técnicos. Mobiliario, equipo de oficina, mat. esc. Material didáctico Unidad móvil. Abogado Psicólogo Asistente social Programa FOCUS Apoyo y asesoría Abogados, psicólogos y Asistente social |
| Variable Dependiente Resocialización del excarcelado | La resocialización, es el proceso que busca que una persona pueda reintegrarse a la sociedad. Aquellos que fueron condenados por un delito y estuvieron privados de su libertad a modo de castigo, deben atravesar diversas etapas de resocialización para poder incluirse nuevamente en el sistema. | Situación socio-familiar, laboral y domiciliario del externado. | Arraigo familiar Arraigo laboral Arraigo domiciliario. Evaluación del juez. |

Elaboración propia

Definición de términos operacionales

Según Reynolds: Una definición operacional está constituida por una serie de procedimientos o indicaciones que describe las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado (citado por Hernández, Fernández-Collado y Baptista, 2007 p. 146). En otras palabras, especifica qué actividades u operaciones deben realizarse para medir una variable. Citando a F.N Kerlinger señalan, una definición operacional nos dice que para medir o recoger datos respecto de una variable, hay que hacer esto y esto otro (id)

Tabla 2 Definición operacional

| Variables | Definición operacional |
|--|---|
| Tratamiento pospenitenciario semilibertad | Se solicitará y evaluará un informe al de la responsable del INPE-Huánuco, sobre disponibilidad de infraestructura, recursos humanos, recursos logísticos, equipo multidisciplinario, que disponen para el tratamiento pospenitenciario de la semilibertad. |
| Resocialización del excarcelado | Se solicitará y evaluará el informe de autoridad responsable sobre la situación socio-familiar, laboral, domiciliario del beneficiado y de ser posible una evaluación del Juez de Ejecución Penal |

Elaboración propia

Para ambas variables, se suministrará un cuestionario dirigido a expertos en la materia a fin de recoger sus impresiones al respecto. Asimismo, a través del método exegético se examinará el ordenamiento jurídico aplicable.

CAPÍTULO III

MÉTODOLÓGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue de carácter aplicado.

3.1.1. ENFOQUE

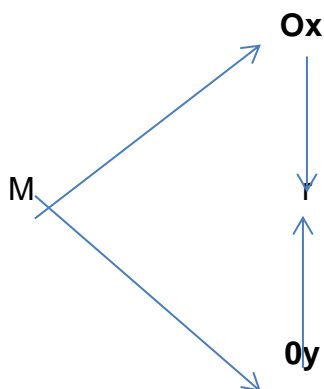
El enfoque fue cualitativo.

3.1.2. ALCANCE O NIVEL

Nivel descriptivo-correlacional. Por tratar de caracterizar el objeto de estudio y conocer la relación que exista entre dos o más variables, conceptos o categorías en un contexto determinado. (Hernández, Fernández-Collado y Baptista, 2007, pp.102-105)

3.1.3. DISEÑO

El diseño como un modelo de implementación y ejecución de la presente investigación es diseño de investigación correlacional, se utiliza cuando se quiere establecer el grado de correlación o asociación entre una variable cualquiera (Y) y otra variable cualquiera como (Z).... (Palacios, Romero y Ñaupas (2016, p.406), se visualiza en el siguiente esquema:



Dónde:

M= Muestra de casos de tratamiento pospenitenciario (X) y semilibertad (Y)

Ox= Observación de la variable x

Oy= Observación de la variable y

r = descripción y relación entre variables

Ámbito

Delimitación geográfica

La presente investigación está delimitada dentro del espacio geográfico del distrito, provincia y departamento de Huánuco, comprendida en la jurisdicción de la Oficina del Medio Libre de Tratamiento Pos penitenciario del Instituto Nacional Penitenciario – Oriente.

Delimitación Temporal

El estudio comprenderá el período entre enero de 2017 a diciembre de 2018.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

Nuestra población de estudio estará constituido por la todas las personas que gozan del beneficio penitenciario de la semilibertad, en Huánuco y por los operadores del INPE de Medio Libre.

En el mes de **julio 2018** se ha controlado a 6,522 liberados, de ellos **5,100 se encuentran con beneficio de semilibertad** y 1,422 con beneficio de liberación condicional, a nivel nacional.

Población delimitada

HUANUCO El número de liberados con beneficios penitenciarios de semilibertad y liberación condicional entre el periodo 2017 y 2018 es de 70 personas. De los cuales 33 gozan de liberación condicional y 37 de semilibertad.

En la actualidad la Oficina de Medio Libre de Huánuco cuenta con 09 trabajadores.

Fuente: Establecimiento de Medio Libre de Huánuco

3.2.2. MUESTRA

La muestra fue de carácter intencional y comprendió a la Jefa (Coordinadora) de la Oficina de Tratamiento del Medio Libre, toda vez que se aplicó una entrevista semiestructurada a la mencionada funcionaria.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1. PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

A. Análisis de contenido

Según Berelsón (citado por Hernández, Fernández-Collado y Baptista (2007), el análisis de contenido es una técnica para estudiar y analizar la comunicación de una manera objetiva, sistemática y cuantitativa. Agregan los autores, que es una técnica muy útil que puede aplicarse a cualquier forma de comunicación, entre ellas leyes y reglamentos. (p, 356). En tal virtud, se hizo uso de los instrumentos que se detallan líneas abajo.

B. Fichaje

Nos permitió registrar información obtenida de diversos textos y fuentes de consulta.

C. Entrevista

La entrevista, como una técnica de recopilación de información se realizó mediante una conversación profesional, con la responsable de la Oficina del Medio Libre, en base a una guía semiestructura, que nos permitió adquirir información acerca de lo que se investigó, siendo una entrevista fluida, dado la disposición de colaboración de la entrevistada.

D. Instrumentos

Se utilizaron:

D.1 Ficha de Registro, para el registro documental.

D.2. Fichas: bibliográficas, de resumen, de síntesis, textual, de comentario, etc.

D.3. Guía para la entrevista: Se estableció previamente los temas o aspectos ineludibles a tratar en la entrevista con la Jefa del Medio Libre del INPE Huánuco, especialmente los referidos a: Apoyo que se brinda a los excarcelados para su empleabilidad, formación educativa y apoyo psicológico, jurídico y social.

3.3.2. PARA LA PRESENTACIÓN DE DATOS

El resultado de la información recibida, se procedió a ordenarla, relacionarla y analizarla.

En cuanto a la técnica del fichaje, se procedió a registrar la información obtenida y generada en las fichas correspondientes, lo que nos permitió la elaboración de la información recabada para su presentación.

Los resultados de la entrevista semiestructurada, ha sido materia de un resumen.

Con base a los datos obtenidos, y para responder al problema y objetivos planteados, se presenta la información, para la parte descriptiva de la investigación, lo cual facilitó la observación de la tendencia de las variables, tales como: organigramas, entrevista semiestructurada resuelta.

Este procedimiento fue lógico y sistemático, considerando las variables e indicadores, sujetos a los objetivos y la hipótesis de la investigación.

3.3.3. PARA EL ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Se analizó las variables de las hipótesis, en independiente y dependiente. Se seleccionó las categorías o preguntas relevantes, agrupando las variables (VI o VD) de acuerdo con las hipótesis. Se estableció relaciones entre variables e indicadores relevantes, luego se redactó la interpretación de acuerdo a los datos observados, posteriormente se estableció las tesis o condiciones en que se da la correlación o dependencia, jerarquizando las situaciones problemáticas más importantes.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS NORMATIVO DEL BENEFICIO DE LA SEMILIBERTAD

1. Normas aplicables

- Artículo 48º a 52º del Código de Ejecución Penal
- Artículo 183º a 196º del Reglamento del CEP

2. Concepto

La Semilibertad es un beneficio penitenciario que permite a un interno sentenciado egresar del establecimiento penal para efectos de trabajo o educación, y cumplir en libertad una parte de su condena, con la obligación de observar determinadas reglas de conducta, y siempre que no tenga proceso penal pendiente con mandato de detención.

3. Requisitos

Hasta antes de 1997, la Semilibertad se otorgaba sin excepción al interno que había cumplido un tercio de su condena y acreditaba que en libertad desarrollaría alguna actividad laboral o educativa. Sin embargo, sucesivas modificaciones al Código de Ejecución Penal han introducido cambios sustantivos en los términos siguientes:

3.1 El tiempo de carcelería mínima para obtener la Semilibertad, depende ahora del tipo de delito por el cual el interno ha sido sentenciado; y,

3.2 Se ha suprimido como requisito para su concesión, la acreditación de una futura actividad laboral o educativa en caso de que obtenga la libertad.

Sin embargo, como quiera que el artículo 48º del Código de Ejecución Penal ha mantenido en la definición del beneficio el propósito de trabajo o educación, aun cuando ya no sea un requisito indispensable acreditar una u otra actividad, mayor posibilidad de obtener el beneficio tendrá aquel interno que sustente su solicitud en la necesidad de trabajar o estudiar. Por ello, se

recomienda fundamentar la solicitud en tal propósito, y acreditarlo mediante un contrato de trabajo o inscripción en un centro educativo.

3.3 El artículo 49° del Código de Ejecución Penal dispone que para iniciar el trámite

del beneficio de la Semilibertad se debe contar con los siguientes requisitos:

- Copia certificada de la sentencia;
- Certificado de conducta;
- Certificado de no tener proceso pendiente con mandato de detención;
- Certificado de cómputo laboral o de estudio, si lo hubiere;
- Informe sobre el grado de readaptación del interno de acuerdo con la evaluación del Consejo Técnico Penitenciario
- Certificado policial que acredite domicilio o lugar de alojamiento.

Se trata entonces de un conjunto de requisitos que permitirán la formación de un expediente de Semilibertad para el trámite judicial correspondiente. El cumplimiento de tales requisitos no supone la obtención automática del beneficio, pues corresponde al Juez otorgarlo o denegarlo, aunque dicha decisión deberá adoptarse sobre la base de fundamentos objetivos y razonables, tal como lo ha señalado el Tribunal Constitucional.

3.4 Casos para el otorgamiento

3.4.1 La Semilibertad con el cumplimiento de un tercio (1/3) de la condena (plazo ordinario)

El primer párrafo del artículo 48° del Código de Ejecución Penal establece que el beneficio de Semilibertad puede ser concedido al sentenciado que ha cumplido por lo menos una tercera parte de su condena, criterio que es aplicado para la mayoría de los delitos, con la excepción de los delitos mencionados anteriormente. El plazo mínimo de detención de una tercera parte de la condena que se exige para solicitar la Semilibertad, puede

acreditarse con el cumplimiento de prisión efectiva por dicho período. Puede resultar también de la suma de dicho período con los días que el condenado haya redimido su pena por trabajo o educación.

En los delitos de tráfico ilícito de drogas, previstos en los artículos 296°, 298°, 300°, 301° y 302° del Código Penal, podrán acogerse al beneficio de Semilibertad con un tercio (1/3) de su pena, siempre que se trate de la primera condena a pena privativa de libertad.

3.4.2 La Semilibertad con el cumplimiento de las dos terceras partes (2/3) de la condena (plazo especial)

El segundo párrafo del artículo 48° del Código de Ejecución Penal señala que en los delitos que a continuación se indican, el sentenciado que solicite la Semilibertad deberá haber cumplido las dos terceras (2/3) partes de su pena:

- Exposición o abandono de menor o persona incapaz, si resulta lesión grave o muerte y éstas pudieran ser previstas (artículos 125° y 129° del Código Penal);
- Exposición o peligro de persona dependiente, si resulta lesión grave o muerte y éstas pudieron ser previstas (artículos 128° y 129° del Código Penal);
- Trata de personas (artículo 153° del Código Penal);
- Asociación ilícita para delinquir, cuando los hechos materia de condena estén relacionados con atentados contra la Administración Pública, contra el Estado y la Defensa Nacional o contra los poderes del Estado y el Orden Constitucional (artículo 317° segundo párrafo del Código Penal);
- Atentado contra la seguridad nacional y traición a la Patria (artículo 325° a 332° del Código Penal);
- Rebelión (artículo 346° del Código Penal);
- Concusión en todas sus modalidades (artículo 382° a 386° del Código Penal);

- Peculado en todas sus modalidades, excepto la forma culposa (artículos 387° a 392° del Código Penal); y,
- Corrupción de funcionarios. Todas las modalidades, incluidas las cometidas por particulares (artículo 393° a 401° del Código Penal).

3.5 Delitos en los que no procede la Semilibertad

- Secuestro (artículo 152° del Código Penal);
- Forma agravada de trata de personas (artículo 153°-A del Código Penal);
- Violación de menor de edad (artículo 173° del Código Penal);
- Violación de menor de edad seguida de muerte o lesión grave (artículo 173°-A del Código Penal);
- Comercialización y cultivo de amapola y marihuana, así como la siembra compulsiva (artículo 296°-A del Código Penal);
- Tráfico ilícito de insumos químicos y productos (artículo 296°-B del Código Penal);
- Formas agravadas de tráfico de drogas (artículo 297° del Código Penal);
- Genocidio (artículo 319° del Código Penal);
- Desaparición forzada (artículo 320° del Código Penal);
- Tortura (artículo 321° del Código Penal);
- Tortura cometida con la participación de profesionales de la salud (artículo 322° del Código Penal);
- Discriminación (artículo 323° del Código Penal);
- Terrorismo (Ley N.° 29423); y,
- Lavado de activos cuando los recursos provengan del tráfico ilícito de drogas, terrorismo, secuestro, extorsión, trata de personas o delitos contra el patrimonio cultural, previsto en los artículos 228° y 230° del Código Penal (párrafo final del artículo 3° de la Ley N.° 27765, modificado por la Ley N.° 28355 y el Decreto Legislativo N.° 986).

3.6 En el caso de los reincidentes y habituales que adquieran dicha condición a partir del 23 de octubre de 2010, de conformidad con los artículos 46°-B y 46°-C del Código Penal, modificado por la Ley N.°

29604, tampoco podrán acceder a la Semilibertad en los siguientes delitos:

- Delito de homicidio calificado o asesinato (artículo 108° del Código Penal);
- Delito de lesiones graves cuando la víctima sea menor de 14 años, y el agente sea el padre, madre, tutor, guardador o responsable (artículo 121°-A del Código Penal);
- Delito de lesiones graves por violencia familiar (artículo 121°-B del Código Penal);
- Delito de secuestro (artículo 152° del Código Penal);
- Delito de trata de personas (artículo 153° del Código Penal);
- Delito de formas agravadas de trata de personas (artículo 153°-A del Código Penal);
- Delito de violación sexual de menor de edad (artículo 173° del Código Penal);
- Delito de violación sexual de menor de 14 años seguida de muerte o lesión grave (artículo 173°-A del Código Penal);
- Delito de hurto agravado (artículo 186° del Código Penal);
- Delito de robo agravado (artículo 189° del Código Penal);
- Delito de extorsión (artículo 200° del Código Penal);
- Delito de tráfico ilícito de drogas en modalidades agravadas (artículo 297° del Código Penal);
- Delito de genocidio (artículo 319° del Código Penal);
- Delito de desaparición forzada (artículo 320° del Código Penal);
- Delito de tortura (artículo 321° del Código Penal);
- Delito contra la integridad nacional (artículo 325° del Código Penal);
- Delito de participación en grupo armado dirigido por extranjero (artículo 326° del Código Penal);
- Delito de destrucción o alteración de hitos fronterizos (artículo 327° del Código Penal);
- Delito de vinculación o colusión con invasor (artículo 328° del Código Penal);

- Delito de inteligencia desleal con Estado extranjero (artículo 329° del Código Penal);
- Delito de revelación de secretos nacionales (artículo 330° del Código Penal);
- Delito de espionaje (artículo 331° del Código Penal);
- Delito de favorecimiento bélico a Estado extranjero (artículo 332° del Código Penal); y,
- Delito de rebelión (artículo 346° del Código Penal).

4. Obligaciones del beneficiado con la Semilibertad

El beneficiado con una Semilibertad tiene la obligación de pernoctar en su domicilio y está sujeto a control e inspección de parte de la autoridad penitenciaria, así como del representante del Ministerio Público, tal como lo dispone el artículo 51° del Código de Ejecución Penal.

Además, deberá cumplir con las reglas de conducta que el Juez establezca en la resolución que le concedió el beneficio, como la prohibición de frecuentar determinados lugares, de ausentarse del lugar donde reside sin autorización del Juez, comparecer personalmente al Juzgado o a las oficinas de Medio Libre del Instituto Nacional Penitenciario, para informar de sus actividades cada 30 días, etc.. El control de las reglas de conducta corresponde al Área de Medio Libre de la Administración Penitenciaria.

De conformidad con la Ley N.° 29499, la persona privada de libertad que ha sido beneficiada con una Semilibertad, y a quien se le ha impuesto un mecanismo de vigilancia electrónica personal a su solicitud o por mandato judicial, tiene la obligación de cumplir las reglas de conducta señaladas por el Juez, las cuales están relacionadas con el buen uso y conservación de los equipos electrónicos que integran el sistema, así como respetar el radio de acción y desplazamiento establecido como regla de conducta. El control de estas obligaciones corresponde a la Administración Penitenciaria.

4.2. RESULTADOS DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

IDENTIFICACION DEL ENTREVISTADO:

Apellidos y Nombres: MANZANO MARTEL, Liliam Mónica

Grado de Instrucción: Magister en gestión Pública.

Edad: 47años

Profesión: Comunicadora Social

Tiempo de servicio en el INPE: 20 años 10 meses

Tiempo de servicio en Medio Libre: 12 años

Lugar de Trabajo: Establecimiento de Medio Libre de Huánuco.

PREGUNTAS GUIA:

- 1. ¿Cuál es el Número de personas que gozan de beneficio Penitenciario y Libertad condicional en el Periodo 2017-2018 en Huánuco?**

El número de Liberados con Beneficios Penitenciarios de Semi Libertad y Liberación Condicional entre el periodo 2017 y 2018 es de 70 personas. De los cuales 33 gozan de Liberación Condicional y 37 de semi Libertad.

2. ¿Podría precisar el número de personas con Beneficio de Semi Libertad y Liberación condicional, por el delito cometido?

Tabla 3

| Delitos | Semi Libertad | Liberación Condicional |
|------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| C. Administración Pública | 3 | 2 |
| C. Familia | 2 | 1 |
| C. Libertad | 3 | 1 |
| C. Orden Financiero | 1 | 0 |
| C. Patrimonio | 15 | 11 |
| C. Seguridad Pública | 10 | 14 |
| C. Vida el Cuerpo y la Salud | 3 | 4 |
| Total | 37 | 33 |

Fuente: Oficina del Medio Libre del INPE-Huánuco

3. ¿Cuáles son las principales reglas de conducta que se impone a los liberados (Semilibertad y Libertad Condicional)?

Las reglas de conducta impuestas se dan conforme a Ley, Código Ejecución Penal y su Reglamento:

- pernoctar en su domicilio; y,
- está sujeto a control e inspección de parte de la autoridad penitenciaria, así como del representante del Ministerio Público, tal como lo dispone el artículo 51° del Código de Ejecución Penal.

Además, deberá cumplir con las reglas de conducta que el Juez establezca en la resolución que le concedió el beneficio, tales como:

- la prohibición de frecuentar determinados lugares,
- de ausentarse del lugar donde reside sin autorización del Juez,
- comparecer personalmente al Juzgado o a las oficinas de Medio Libre del Instituto Nacional Penitenciario, para informar de sus actividades cada 30 días, etcétera.

El control de las reglas de conducta corresponde al Área de Medio Libre de la Administración Penitenciaria. De conformidad con la Ley N.º 29499, la persona privada de libertad que ha sido beneficiada con una Semilibertad, y a quien se le ha impuesto un mecanismo de vigilancia electrónica personal a su solicitud o por mandato judicial, tiene la obligación de cumplir las reglas de conducta señaladas por el Juez, las cuales están relacionadas con el buen uso y conservación de los equipos electrónicos que integran el sistema, así como respetar el radio de acción y desplazamiento establecido como regla de conducta. El control de estas obligaciones corresponde a la Administración Penitenciaria.

4. ¿La Oficina de medio libre cuenta con una oficina propia, debidamente acondicionada? ¿Es decir, posee las condiciones materiales, equipos, mobiliario, vehículos, para el cabal desempeño de la función?

La Oficina de Medio Libre de Huánuco viene funcionando en un local alquilado, no cuenta con suficientes espacios, sobre todo para la realización de talleres y trabajos grupales por parte de los profesionales de Tratamiento. En cuanto a Equipo y materiales si se cuenta con la cantidad necesaria.

5. ¿La Oficina de Medio Libre, ¿en qué medida ha contribuido a la empleabilidad del semiliberado?

Tenemos un profesional que se encarga del área de Reinserción laboral, que evalúa a los liberados en cuanto a empleabilidad, oficios,

actual ocupación laboral y otros, a fin de orientarlos, asesorarlos para su inclusión laboral.

6. La Oficina de Medio Libre, ¿en qué medida ha contribuido a la formación educativa complementaria del semiliberado?

Captando a liberados con secundaria incompleta y a través de los CEBA (Los **CEBA** son Centros de Educación Básica Alternativa creados bajo el amparo de la Ley General de Educación N° 28044, institucionalizado como una modalidad equivalente a la Educación Básica Regular, en calidad y logros de aprendizaje, enfatizando la preparación para el trabajo y el desarrollo de las capacidades), logren la culminación de sus estudios.

7.- La Oficina de Medio Libre, ¿en qué medida brinda asesoría psicológica, jurídica y social al semiliberado?

La oficina de Medio Libre brinda asesoría Psicológica, Social y Jurídica a los Liberados a través de atenciones individuales, así como también en programas de Intervención tales como FOCOS (Fortalecimiento de Competencias Sociales) y CAPAS (Capacidades personales para enfrentar situaciones de Riesgo), también se brinda talleres multidisciplinarios de orientación a los Liberados.

8. ¿Del total de semiliberados cuantos han reincidido en la comisión de un delito doloso? Durante el periodo 2017- 2018 se tiene como reincidente con reingreso al establecimiento penal a 07 liberados.

Tabla 4

| N° | Semilibertad | Liberación condicional |
|----|--------------|------------------------|
| 1 | C.V.C.S | C.V.C.S |
| 2 | C.PATRIMONIO | C.PATRIMONIO |
| 3 | C.V.C.S | C.PATRIMONIO |
| 4 | C.PATRIMONIO | C.PATRIMONIO |
| 5 | C.LIBERTAD | C.PATRIMONIO |
| 6 | C.PATRIMONIO | C.LIBERTAD |
| 7 | C.PATRIMONIO | C.LIBERTAD |

Fuente: Oficina del Medio

Libre. INPE Huánuco

9. ¿Cuál es su evaluación personal sobre el cumplimiento de sus funciones de la Oficina de Medio Libre de Huánuco?

La Oficina de Medio Libre de Huánuco, encargada del Tratamiento Pospenitenciario de los Liberados con semilibertad y liberación condicional, en la actualidad no cuenta con un local propio que reúna las condiciones adecuadas para brindar tratamiento a los liberados, se carece de espacios para realizar talleres y programas de intervención, asimismo es necesario contar con más profesionales de Tratamiento y especialistas en Reinserción Laboral.

En la actualidad la Oficina de medio Libre de Huánuco cuenta con 01 Jefe de Establecimiento de Medio Libre, 01 Psicóloga, 01 Asistente Social, 01 Abogado, 01 Educadora, 01 Especialista en Reinserción Laboral, 01 Especialista en Tratamiento Extramuros, 01 Técnico Extramuros, 01 auxiliar administrativo.

De lo anterior, se desprende que los cargos de Jefe y Coordinador, recaen en una persona, el responsable de la Oficina de Intervención Extramuros, a su vez asume las funciones del Equipo de Reinserción

Laboral. El número mínimo de trabajadores debe ser once (11) y sólo contamos con nueve (09).

4.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

4.3.1. DE LA NORMATIVIDAD APLICABLE

La Constitución Política de 193, en su artículo 139 establece: Son principios y derechos de la función jurisdiccional, Inciso 22: "El principio de que el régimen penitenciario tiene por objeto la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad".

Por Decreto Legislativo N° 654, promulgado el 31 de julio de 1991 y publicado el 02 de agosto de 1991, se aprueba el Código de Ejecución Penal, vigente, que reemplaza al aprobado por Decreto Legislativo 330, de fecha 06 de marzo de 1985. Este Código diseña un nuevo Sistema Penitenciario que, teniendo como premisa el reconocimiento jurídico y el respeto a la persona del interno, persigue como objetivo, fundamental la resocialización del penado a través de un tratamiento científico, mantiene fundamentalmente la estructura y el contenido del Código de Ejecución Penal de 1985, adecuándolos a los nuevos Códigos Penal y Procesal Penal y a la nueva realidad penitenciaria surgida como consecuencia de las transformaciones sociales, tecnológicas y la evolución de la criminalidad. Se introducen nuevas normas y se suprimen otras -en menor medida- con el objeto de hacer más eficaz el funcionamiento del Sistema Penitenciario.

La primera novedad del nuevo código se encuentra en su artículo I del Título Preliminar, al disponer que el Código no sólo regula la ejecución de la pena privativa de libertad, las medidas de seguridad y las medidas privativas de libertad relacionadas a los procesados, sino también otras penas incorporadas por el Código Penal: penas restrictivas de libertad y penas limitativas de derechos. Aun cuando la doctrina establece que los sistemas penitenciarios se refieren sólo a la ejecución de penas y medidas privativas de libertad, el hecho de tratarse de un Código de Ejecución Penal exige que se regule la ejecución de todas las penas contenidas en el Código sustantivo.

La unificación de la pena privativa de libertad en el nuevo Código Penal (eliminando las penas de internamiento, penitenciaría, relegación y prisión), no ha significado ninguna modificación al Sistema Penitenciario, pues éste ya estaba diseñado en función a la ejecución de la pena privativa de libertad unitaria.

El objetivo de la Ejecución Penal está previsto en el artículo II, que recoge el principio contenido en la Constitución Política. Los conceptos de reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad, doctrinariamente, pueden resumirse en el de resocialización del interno. En el caso del interno procesado rige el principio de la presunción de inocencia previsto en el artículo 2 inciso 24 literal e) de la Carta Fundamental, aplicándosele las normas del Sistema Penitenciario, en cuanto sean compatibles con su situación jurídica.

Suprime la figura del Juez de Ejecución Penal, institución que fue introducida por el Código de 1985 para el control judicial de las penas, la misma que no logró la finalidad para la que fue concebida. Además, con la reforma del Código Procesal Penal, que atribuye la investigación al Ministerio Público, el Juez Penal podrá atender el control de la ejecución de las penas.

Las demás normas del Título Preliminar contienen principios generales y programáticos que todo Sistema Penitenciario moderno debe desarrollar, incluyendo al artículo X, que permite al Sistema Penitenciario acoger las disposiciones, recomendaciones y conclusiones de las Naciones Unidas para la prevención del delito y tratamiento del delincuente, considerándose dentro de ellas a las Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos aprobadas en Ginebra en 1955.

El Título I El Interno, regula los derechos y deberes fundamentales del interno durante su permanencia en el establecimiento penitenciario para cumplir su pena o la medida privativa de libertad, en el caso del interno procesado.

Al establecerse la finalidad resocializadora de la ejecución penal, el interno no es una persona eliminada de la sociedad, sino que continúa formando parte de ella, como miembro activo. El Código le atribuye el goce de los mismos derechos que el ciudadano en libertad, con las únicas limitaciones que le puedan imponer la ley y la sentencia respectiva.

Dentro de estos límites, podrá ejercitar los derechos que la Constitución reconoce a todo ciudadano incluyendo el derecho de sufragio en el caso del procesado.

El interno tiene derecho a ocupar un ambiente adecuado que permita la realización del tratamiento penitenciario. Esta norma tiene su fuente en el artículo 139, inciso 21, de la Constitución Política que enumera como una de las garantías de la administración de justicia el derecho de los reclusos y sentenciados de ocupar establecimientos adecuados.

También se establecen expresamente los derechos a ser llamado por su nombre, a comunicar inmediatamente a su familia y abogado su ingreso o traslado a otro establecimiento penitenciario y a formar agrupaciones culturales y deportivas, Centro de Estudios de Derecho Penitenciario/USMP dejando al reglamento la posibilidad que se le autorice a formar otro tipo de agrupaciones.

En cuanto a sus deberes, el interno debe cumplir las disposiciones sobre el régimen penitenciario, especialmente de orden, aseo y disciplina.

Con la finalidad de proteger la integridad física del interno, dispone que, al ingresar al establecimiento, será examinado por el servicio de salud. Si se le encuentra huellas de maltratos físicos, el director comunicará el hecho inmediatamente al representante del Ministerio Público, quién deberá iniciar la investigación correspondiente y, en su caso al Juez competente. Debe entenderse que esta norma también se aplica cuando el interno es trasladado a otro establecimiento penitenciario.

El Título II, bajo el rubro de Régimen Penitenciario, se establece el conjunto de normas esenciales que regulan la convivencia y el orden dentro

de los establecimientos penitenciarios, así como los derechos y beneficios penitenciarios a los que pueda acogerse el interno.

El primer contacto del interno con el Sistema Penitenciario se produce cuando éste ingresa al establecimiento penitenciario por mandato de la autoridad judicial competente. Las primeras acciones que se realicen después del ingreso van a influir decisivamente en la personalidad del interno y su tratamiento.

El interno es informado de sus derechos y obligaciones, entregándosele una cartilla con las normas de vida del establecimiento. El Reglamento deberá contemplar los casos del interno analfabeto y del interno extranjero que no conoce el idioma castellano.

Cuando el código se refiere al lugar de alojamiento del interno suprime el término "celda" por tener una connotación represiva y atentatoria contra su dignidad, utilizando en su lugar el término ambiente.

La disciplina penitenciaria no se conceptúa como un fin sino como un medio para hacer posible el tratamiento del interno. El régimen disciplinario es flexible de acuerdo a las características de cada grupo de internos. Será riguroso en los establecimientos cerrados y se atenuará en los establecimientos semi-abiertos y abiertos, tendiéndose hacia la autodisciplina del interno.

Se establecen expresamente faltas disciplinarias, clasificadas en graves y leves. El interno debe ser informado de la falta que se le atribuye, permitiéndosele ejercer el derecho de defensa. La sanción más severa es la de aislamiento y sólo será aplicable en los casos que el interno manifieste agresividad y violencia y cuando reiteradamente altere la normal convivencia del establecimiento.

En cuanto a visitas y comunicaciones se reconoce el derecho del interno a comunicarse periódicamente en forma oral o escrita con sus familiares y otras personas; salvo el caso del procesado sometido a incomunicación judicial. En este supuesto, el código se remite a las normas pertinentes del Código Procesal Penal. Las entrevistas entre el interno y su

abogado defensor están revestidas de todas las garantías, debiendo realizarse en privado y no podrán ser suspendidas ni intervenidas, bajo responsabilidad del director del establecimiento.

Los beneficios penitenciarios están contemplados en el Capítulo IV del Régimen Penitenciario, destinándose una sección para cada uno de ellos. Se mantienen los siguientes beneficios: permiso de salida, redención de la pena por el trabajo y la educación, semilibertad, liberación condicional, visita íntima y otros beneficios.

El permiso de salida es un medio eficaz que contribuye al proceso de tratamiento del interno, manteniendo el vínculo con la familia, permitiéndole que ante un hecho no común pueda salir a visitarla, debiendo observar buena conducta para acceder a este beneficio. El plazo se ha ampliado hasta las 72 horas considerando que el plazo de 48 horas resulta muchas veces insuficiente. El beneficio será concedido por el director del establecimiento, dando cuenta al representante del Ministerio Público y, en el caso del procesado, al juez de la causa.

La redención de la pena por el trabajo y la educación es una institución de prevención especial que permite reducir el tiempo de duración de la pena al interno que desempeñe una actividad laboral o educativa, bajo el control de la administración penitenciaria. Esta institución fomenta el interés del interno por el trabajo y la educación, actividades que son factores importantes en el proceso de tratamiento. Finalmente, desempeña el rol de elemento despenalizador dentro de la ejecución penal, pues el tiempo obtenido por la redención tiene validez para acceder a la semilibertad y la liberación condicional, contribuyendo de esta manera al descongestionamiento de los establecimientos penitenciarios.

En cuanto al beneficio de la semilibertad, introduce una modificación sustancial. El beneficio que está restringido sólo al trabajo fuera del establecimiento penitenciario se amplía para efectos de la educación y, lo más importante, el beneficiado ya no pernoctará en el establecimiento sino en su domicilio, sujeto al control e inspección de la autoridad penitenciaria. La falta de establecimientos adecuados, la necesidad de mantener al interno

vinculado con su familia y otras razones de orden práctico, como el control del beneficiado, han determinado la adopción de esta norma.

La liberación condicional, antes denominada libertad condicional, es una institución que, con diversos nombres, es reconocida y admitida por casi la totalidad de los ordenamientos penitenciarios y constituye la fase más avanzada del tratamiento penitenciario. Su concesión depende, al igual que en la semilibertad, fundamentalmente, de la evolución favorable del proceso de readaptación o resocialización del interno. En consecuencia, ambos beneficios no operan automáticamente por el solo hecho de haberse cumplido el tiempo de pena que señala la ley.

Por razones de política criminal y considerando fundamentalmente la gravedad de los delitos, se han introducido, posteriormente a la aprobación del código sendas modificaciones sobre el cómputo de la redención por el trabajo y el estudio, así como, lo referido a los delitos que se aplica y aquellos excluidos de estos beneficios.

La tramitación de los beneficios estará a cargo del Consejo Técnico Penitenciario, el cual podrá actuar de oficio y, será el Juez que conoció del proceso, previo informe fiscal, el que resuelva dentro del término de tres días. Contra la resolución que deniegue el beneficio procede el recurso de apelación. El código pretende hacer más ágil y eficaz el trámite a fin de evitar la excesiva morosidad existente que perjudica gravemente al interno y origina un ambiente de tensión en los establecimientos penitenciarios.

La visita íntima es un beneficio que tiene por objeto el mantenimiento de la relación del interno con su cónyuge o concubino. El término interno se refiere tanto al varón como a la mujer. Será el Reglamento el que determine los requisitos y condiciones para su realización, bajo las recomendaciones de profilaxis, higiene y planificación familiar.

Finalmente, bajo el rubro de "Otros Beneficios", se consideran diversas recompensas que se otorgan al interno como estímulo por la realización de actos que evidencian espíritu de solidaridad y sentido de responsabilidad.

El Título III bajo el rubro Tratamiento Penitenciario, desarrolla las normas sobre el mismo, que comprende ocho Capítulos referentes a: disposiciones generales, trabajo, educación, salud, asistencia social, asistencia legal y asistencia religiosa. El tratamiento es el elemento esencial del Sistema Penitenciario. Desarrolla el tratamiento mediante el sistema progresivo moderno, distinto al sistema tradicional que estaba vigente en nuestro país antes de la dación del Código de Ejecución Penal de 1985. El objetivo del tratamiento es la reeducación, rehabilitación y reincorporación del interno a la sociedad.

Los principios científicos que rigen el tratamiento penitenciario establecen que debe ser individualizado y grupal, utilizando para ello toda clase de métodos médicos, biológicos, psicológicos, psiquiátricos, pedagógicos, sociales y laborales, en una relación abierta.

El tratamiento es complejo, pues supone la aplicación de varios de los métodos antes mencionados y es programado y aplicado por los profesionales. Es continuo y dinámico, pues va evolucionando de acuerdo a las diversas facetas por las que va atravesando la personalidad del interno.

Para individualizar el tratamiento se hace el estudio integral del interno mediante los exámenes criminológicos correspondientes. Luego se clasifica al interno en grupos homogéneos diferenciados en el establecimiento o sección del mismo que le corresponda. Finalmente se determina el programa de tratamiento individualizado. La efectividad de la aplicación del tratamiento no sólo va a depender de la existencia de suficiente personal capacitado para realizarlo sino de la participación activa del propio interno en la planificación y ejecución de su tratamiento. La administración penitenciaria deberá fomentar esta participación y no tratar de imponerlo coactivamente.

El trabajo y la educación contribuyen decisivamente en el proceso de resocialización. Ambos son elementos fundamentales del tratamiento. El código, recogiendo el principio establecido en el artículo 22 de la Constitución, reconoce que el trabajo es un deber y un derecho del interno. Sus condiciones serán, en lo posible, similares al trabajo en libertad. No

tendrá carácter aflictivo ni será aplicado como medida disciplinaria ni atentará contra la dignidad del interno. El reglamento deberá regular la organización del trabajo, sus métodos y demás aspectos.

El código concede especial importancia a la educación. Se dispone que, en cada establecimiento, se propicie la educación del interno para su formación profesional o capacitación ocupacional. El interno analfabeto debe participar obligatoriamente en programas de alfabetización y educación primaria para adultos y, aquél que no tenga profesión u oficio, está obligado al aprendizaje técnico. Se mantiene el derecho del interno a disponer de libros, periódicos y revistas y a ser informado a través de audiciones radiofónicas, televisivas y otras, permitiendo que mantenga vinculación con el exterior, factor que va a influir positivamente en el proceso de su resocialización.

Las demás normas de este título están dirigidas a proteger y velar por la vida y la salud del interno y de apoyarlo a través de la asistencia social, legal, psicológica y permitirle ejercitar su derecho a la libertad de culto.

El código mantiene la clasificación de los establecimientos penitenciarios establecida por el Código de Ejecución Penal de 1985, agregándose solamente los establecimientos de mujeres. La clasificación se completa con los establecimientos de procesados, sentenciados y los especiales.

Se precisa que, en los establecimientos de procesados, funcionarán Centros de Observación y Clasificación. En estos centros, el interno permanecerá el tiempo necesario para su evaluación y clasificación por los profesionales de tratamiento. Los establecimientos de sentenciados se clasifican en: de régimen cerrado, de régimen semi-abierto y de régimen abierto. La implementación de los dos últimos va a significar el desarrollo de un programa de mediano y largo plazo, destinado a dotar al Sistema Penitenciario de la infraestructura adecuada que permita cumplir los objetivos de la ejecución penal. La creación de colonias o pueblos agrícolas o industriales en donde el interno y su familia desarrollen actividades

laborales y de convivencia social, bajo un régimen abierto, debe ser el primer paso, especialmente en la selva y en las zonas de frontera.

En relación a los establecimientos de mujeres, dispone que están a cargo, exclusivamente, de personal femenino, a excepción de la asistencia legal, médica, psicológica y religiosa. También ha regulado la situación de los menores que conviven con sus madres dentro del establecimiento, teniendo como principio fundamental la protección del menor y lo que mejor convenga a sus intereses. La regla general es que los menores podrán permanecer hasta los tres años de edad y deben ser atendidos en una guardería infantil. Esta norma no restringe el ejercicio de la patria potestad de los padres del menor ni la jurisdicción del Juez del Niño y Adolescente.

Dentro del Sistema Penitenciario no hay privilegios puesto que, conforme al artículo 103 de la Constitución no pueden expedirse leyes por la diferencia de personas. Todos los internos deberán permanecer en los establecimientos penitenciarios sujetos a las reglas de clasificación en grupos homogéneos diferenciados.

Los establecimientos penitenciarios tendrán un director que es la máxima autoridad, un subdirector, los órganos técnicos (Consejo Técnico Penitenciario y Organismo Técnico de Tratamiento) y administrativos y el personal necesario.

La seguridad de los establecimientos tiene como objetivo proporcionar las condiciones óptimas para desarrollar las acciones de tratamiento. Desde el Primer Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del delincuente, realizado en 1955, se recomienda que la seguridad integral de los establecimientos deba estar a cargo de personal civil. En los últimos años, la policía ha asumido la seguridad externa, correspondiendo la interna al personal de la INPE

El código establece como regla general que la seguridad integral de los establecimientos está a cargo del personal penitenciario. La seguridad exterior, excepcionalmente, a solicitud de la Administración Penitenciaria, estará a cargo del Ministerio del Interior, precisándose que ésta comprende

la vigilancia y control de las zonas externas contiguas al perímetro del establecimiento.

Por la naturaleza de las penas restrictivas de la libertad, la Administración Penitenciaria se limita a poner a disposición de la autoridad competente al interno que ha cumplido la pena privada de libertad para la ejecución de la pena de expatriación, en el caso de ser peruano y la expulsión del país, tratándose de extranjero.

La ejecución de penas limitativas de derechos: prestación de servicios a la comunidad y limitación de días libres, se realiza bajo las normas del Código Penal y las que establece el código.

Para la prestación de servicios a la comunidad, la Administración Penitenciaria determinará la entidad o institución entre las señaladas por el artículo 34 del Código Penal, en la que el penado cumplirá los trabajos gratuitos que se le asigne, preferentemente en el lugar de su domicilio. Para asignar estos trabajos se tendrá en cuenta, entre otros aspectos, las aptitudes y la ocupación u oficio del penado. La Administración Penitenciaria supervisará la ejecución de esta pena informando periódicamente al juez que conoció el proceso.

La pena de limitación de días libres, se cumplirá en establecimientos organizados con fines educativos que la Administración Penitenciaria deberá gestionar e implementar. Dichos establecimientos contarán con los profesionales necesarios para orientar al penado a efecto de su rehabilitación.

El código se remite al reglamento que contendrá las disposiciones complementarias para la ejecución de estas penas.

ASISTENCIA POSPENITENCIARIA

El más grave inconveniente que tradicionalmente ha tenido la pena privativa de libertad es la marginación social del delincuente, no sólo durante el cumplimiento de la condena sino aún después de haber egresado del Establecimiento Penitenciario. Los efectos nocivos de la ejecución de la

pena privativa de libertad se extienden a los familiares del interno que frecuentemente quedan en una situación grave de desamparo material y moral. El problema del delito también involucra a la víctima y sus familiares.

Con el objeto de atenuar en lo posible estos efectos negativos que inciden sobre la vida del liberado y de sus familiares, la ciencia penitenciaria aconseja reforzar los lazos que lo unen a su familia y amistades creando una serie de relaciones para que no se produzca ese aislamiento y apoyarlo para que esté en condiciones de reincorporarse plenamente a la sociedad.

Las Juntas de Asistencia Post-Penitenciaria son las encargadas de cumplir esta labor. Estas instituciones funcionarán en las regiones penitenciarias y estarán integradas por un equipo interdisciplinario con participación de diversos representantes de las instituciones sociales. Esta labor debe descansar fundamentalmente en los asistentes sociales, que son los profesionales que están mejor capacitados para desempeñar las funciones que establece el código, conjuntamente con los otros profesionales que determine el reglamento.

PERSONAL PENITENCIARIO

Para la aplicación de las normas que regulan el Sistema Penitenciario y el cumplimiento de sus objetivos se requiere contar con personal capacitado para llevarlos a cabo. Sería ilógico fijar los fines del Sistema Penitenciario en el tratamiento y no poder después realizarlo en la práctica por falta de personal especializado. Sin embargo, esto es lo que viene ocurriendo en la mayoría de países y, sin lugar a dudas, es el problema fundamental en que se encuentra la reforma del Sistema Penitenciario en el Perú.

El código, reconociendo esta realidad, establece que la administración penitenciaria contará con el personal necesario y debidamente calificado, que será seleccionado formado y capacitado permanentemente en el Centro de Estudios Criminológicos y Penitenciarios. La primera medida, en consecuencia, para su implementación será seleccionar y preparar el personal que, con urgencia, requiere el Sistema Penitenciario.

El código, establece que la carrera penitenciaria comprende al personal de tratamiento, de administración y de seguridad, disponiéndose que las plazas serán cubiertas por estricta línea de carrera conforme al escalafón.

Reconociendo el carácter especial de la carrera penitenciaria por la función social que cumple, se establece que el personal se organiza jerárquicamente y está sujeto a un régimen laboral y de remuneración especiales.

INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

El código mantiene al Instituto Nacional Penitenciario (INPE) como el organismo rector del Sistema Penitenciario Nacional. Considerando que la Administración Penitenciaria es una función eminentemente técnica y compleja, se establece que esta será dirigida por un órgano colegiado (Consejo Nacional Penitenciario) integrado por tres especialistas en asuntos criminológicos y penitenciarios cuyo presidente tendrá funciones ejecutivas.

El Consejo tendrá como una de sus funciones principales elaborar la política de prevención del delito y tratamiento del delincuente. Se ha diseñado una estructura orgánica funcional que permita cumplir con los objetivos y fines del proyecto, enumerándose los órganos que la componen cuya organización y funciones estarán determinadas en el Reglamento.

4.3.2. ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

1. En primer lugar debemos precisar que la Oficina de Medio Libre de Huánuco, se encuentra a cargo de una funcionaria con amplia experiencia y conocimientos sobre la materia, cuenta también con un personal mínimo necesario, a saber:

- 01 Jefa-Coordinadora
- 01 Psicóloga
- 01 Asistente Social
- 01 Abogado
- 01 Educadora

- 01 Especialista en Reinserción Social
- 01 Especialista en Tratamiento Extramuros
- 01 Técnico Extramuros
- 01 Auxiliar Administrativo.

El personal mínimo requerido es once (11), toda vez que a la fecha la Jefatura y Coordinación recae en una sola persona y la Educadora labora tanto en el Equipo Extramuros, como en el Equipo de Reinserción Laboral.

De acuerdo al organigrama ideal de un Establecimiento de Asistencia Pos penitenciaria el personal necesario asciende a 32 personas, cifra que puede variar de acuerdo a la población penitenciaria a tratar.

2. Se ha verificado que esta oficina, no cuenta con un local propio ni apropiado, tampoco dispone de oficinas adecuadas para cada una de sus órganos, no tiene unidades vehiculares asignados para el desempeño de la función. En este sentido, la realización de talleres y programas de intervención, se encuentran limitados. Del mismo modo, en cuanto al número de personas que trabajan en esta oficina es insuficiente, sobre todo aquel referido al tratamiento y especialistas en reinserción laboral.

Si cuenta con materiales de oficina y equipos de cómputo.

3. Se ha verificado que la asistencia que brinda respecto a su contribución en la formación educativa de los liberados, se ve limitada por la falta de recursos económicos para solventar los gastos que demanda tal actividad. En circunstancias de la realización de la entrevista, fuimos testigos ocasionales de este problema, al escuchar que para la inscripción de una persona sujeta a tratamiento en el medio libre, no podía inscribirse en un Centro de Educación Básica Alternativa –CEBA- para completar sus estudios, por carecer de recursos económicos para solventar los gastos de inscripción, obtención de certificados, copias, etc.

4. También, precisó la entrevistada que existe desfase en la loable labor que se desarrolla en el establecimiento penitenciario intramuros, con la que se

desarrolla en el medio libre, respecto al uso de ambientes, máquinas y herramientas en general que se le proporciona a los internos para forjarse un oficio y ocupación, quienes al ser liberados, no pueden ejercer tales capacitaciones, por carecer de recursos para proveerse de tales elementos de trabajo, con lo cual se frustra la continuidad del tratamiento de reinserción laboral y por ende de su rehabilitación social.

5. De otro lado, se ha podido apreciar que la Oficina de Medio libre de Huánuco, tiene a su cargo treinta y siete (37) personas que gozan de semilibertad y treinta y tres (33) de liberación condicional.

También que de los treinta siete (37) semiliberados, en el período de estudio (2017-2018), siete han reincidido con reingreso al establecimiento penal, acotando la funcionaria entrevistada que dicho número no es confiable plenamente, por cuanto puede darse casos de semiliberados que estarían en la condición de impunidad por diversos motivos: no denuncia, no identificación, etc. De lo que desprende, cierta ineficiencia del sistema del tratamiento penitenciario y pospenitenciario.

De los siete reincidentes encarcelados, tres son por el mismo delito y cuatro, por diferente delito. Esto representa el 18.9 %, respecto al total de los semiliberados 37 (100%). Es decir, una quinta parte de los liberados han reincidido en el período de estudio, cifra que si bien no es significativa desde un punto de vista cuantitativo, si lo es cualitativamente, pues denota que el tratamiento pospenitencia para este sector de liberados no es eficiente en un 100 %, probablemente ello se deba a las limitaciones económicas que afronta la oficina responsable y al desfase del tratamiento penitenciario intramuros y extramuros, ya acotado.

6. Con relación al apoyo psicológico, jurídico y social, se realiza a través de atenciones individuales y también a través de programas de intervención, tales como; FOCOS y CAPA.

El programa FOCOS, está orientado a fortalecer las habilidades sociales para una convivencia pacífica en personas que egresan de los

establecimientos penales con beneficios de semilibertad y liberación condicional.

Busca que los participantes entrenen estrategias para afrontar conductas de riesgo delictivo, disminuyendo la probabilidad de reincidencia.

Ya se aplican en 9 establecimientos de Medio Libre a escala nacional entre ellos Chiclayo, Cusco, Piura, Trujillo, Huánuco, Huancayo y Lima

Beneficiarios

- Preferentemente personas por delitos contra el patrimonio
- Con 1 o 2 ingresos a penales
- Con capacidad de lecto-escritura
- Que no presenten patologías ni conductas asociadas al consumo de drogas

Áreas que interviene

- Habilidades sociales para la no reincidencia
- Desarrollo social
- Familiar
- Técnico laboral

Fase intervención

- Se desarrolla en 14 sesiones grupales
- Es de corte psicoeducativos
- Acompañamiento individual
- Capacitación técnica laboral
- Asesoramiento familiar

Fase de monitoreo

- Asesoramiento personal
- Talleres grupales bimensuales de reforzamiento de habilidades sociales
- Monitoreo familiar

El programa CAPA (Capacidades personales para afrontar situaciones de riesgo con éxito) busca mejorar en las personas intervenidas las capacidades para identificar los riesgos de transgredir la ley, así como desarrollar estrategias para afrontar estos riesgos con éxito.

Objetivo

Entrenar a sus participantes en las competencias personales para:

- Identificar los riesgos para trasgredir las normas, provenientes del entorno y de la propia persona.
- Usar estrategias para afrontar las situaciones de riesgo con éxito y evitar problemas con la ley.
- Establecer relaciones familiares positivas a fin de que sean más saludables.

Dirigido a:

Sentenciados a reserva de fallo condenatorio y suspensión de la ejecución de la pena, así como a liberados con beneficio penitenciario de semilibertad o liberación condicional sin distinción de género, edad, tipo penal cometido, que tenga una sentencia por delito menor, con estudios primarios completos como mínimo, de preferencia que se encuentre incluido en algún grupo familiar y que tenga algún trabajo habitual.

Estructura del programa

El programa se ejecuta en tres fases:

I. Fase de inducción: Los participantes son evaluados y motivados a participar con compromiso.

II. Fase de intervención:

Con los participantes quienes son entrenados en identificar los factores de riesgo provenientes del entorno (familia, amigos, comunidad) y de la propia persona (poco control emocional, déficit de habilidades sociales) que conlleva a la trasgresión de normas. Los participantes aprenden estrategias de afrontamiento a situaciones de riesgo personales: estrategia de afrontamiento a la presión social, así como técnicas de control emocional.

Con los participantes y sus familiares identifican y analizan problemas de comunicación e inician mejoras en sus relaciones familiares.

III. Fase de cierre:

Los participantes consolidan sus aprendizajes y son evaluados para determinar los efectos del programa.

7. Finalmente, es patente que en la actualidad la Oficina del Medio Libre del INPE-Huánuco, no cuenta con un local apropiado a sus necesidades y el personal asignado a la misma es insuficiente, situación que menoscaba el cabal cumplimiento de sus funciones; sin embargo, estando a la realidad pospenitenciaria de Huánuco, se ha establecido que existen 37 personas comprendidas en dicho tratamiento, por lo que la relación del personal disponible actualmente configura una relación de 1 a 3, lo que permitiría una atención por lo menos óptima, si dejamos de lado la deficiencia en su infraestructura.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presenta la confrontación de la situación problemática planteada, las bases teóricas y la hipótesis general propuesta, con los resultados obtenidos.

5.1. CON EL PROBLEMA PLANTEADO

Respecto a la pregunta: ¿En qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado contribuye positivamente a su resocialización en Huánuco 2017-2018?

A la luz de los resultados obtenidos, del análisis de la normatividad aplicable y de la entrevista, se ha podido establecer que la Oficina del Medio Libre de Huánuco, cuenta con las instalaciones y personal apropiado a la demanda de tratamiento del número de personas sujetos al mismo, si bien existen algunas limitaciones, éstas no condicionan el tratamiento, ya que se cuenta con programas de intervención como son FOCUS y CAPA, que coadyuvan al logro de sus fines. Es indudable que la situación podría mejorar, si dispusieran de un local propio de ambientes adecuados a sus requerimiento; sin embargo, el personal asignado, son profesionales especializados en la materia, que reciben capacitación continua. El número de reincidentes en el período de estudio, no es significativa y responde a factores externos a la labor del tratamiento. En este sentido, se cumple las previsiones normativas y las responsabilidades asignadas.

5.2. CON LAS BASE TEÓRICAS

La Semilibertad es un beneficio penitenciario que permite a un interno con primera condena efectiva egresar del establecimiento penal para efectos de trabajo o educación y cumplir en libertad parte de su condena, con la obligación de observar determinadas reglas de conducta y siempre que no tenga proceso penal pendiente con mandato de detención. La Semilibertad, como beneficio penitenciario, se considera como un incentivo para el interno

sentenciado, que le permite egresar del establecimiento penal, tanto para trabajar como para estudiar, es un mecanismo de prelibertad, concedido por el órgano jurisdiccional competente, teniendo en cuenta la buena conducta observada por el interno durante su permanencia en el establecimiento penal, en razón de la favorable evolución lograda dentro del tratamiento adoptado para su rehabilitación y posterior reinserción a la sociedad. Este beneficio se ubica dentro del sistema progresivo, en la tercera etapa; esto es, en la prueba, estadio en el cual se comprueban las acciones de tratamiento y rehabilitación llevadas a cabo en el establecimiento penal, y cuya probanza es necesaria determinar mediante la libertad controlada, como es la Semilibertad, llamada también por los internos simplemente libertad vigilada, lo que califica a este beneficio, como un factor de estímulo para el interno, capaz de autogenerar una disciplina vital para la conservación del orden y la posibilidad de una convivencia pacífica dentro del establecimiento penitenciario y posterior reinserción, a la comunidad libre. La finalidad de la Semilibertad, es permitir la libertad anticipada del interno sentenciado, como un mecanismo eficaz tendiente a la rehabilitación.

Este beneficio, se encuentra inspirado en los principio rectores de la ejecución penal, tales como: principio de resocialización, de legalidad ejecutiva, de humanidad, progresividad del régimen penitenciario, inmediación de la ejecución penal; así como, se inscribe dentro de los fines de la ejecución penal: la reeducación, la rehabilitación y la reincorporación a la sociedad..

5.3. CON LAS HIPÓTESIS

Del mismo modo, a la luz de los resultados obtenidos, del análisis de la normatividad aplicable y de la entrevista, se ha podido establecer que la Oficina del Medio Libre de Huánuco, se puede colegir fundadamente que tales resultados apoyan la hipótesis planteada, en los términos siguientes: El tratamiento pospenitenciario del beneficio de semilibertad, contribuye positivamente a la resocialización del excarcelado, en Huánuco 2017-2018.

Ello, encuentra respaldo con el resultado de la entrevista semiestructurada practicada a la responsable del medio libre del INPE-Huánuco.

De igual modo las hipótesis específicas planteadas:

- 1.** El tratamiento pospenitenciario de la semilibertad contribuye positivamente para lograr la empleabilidad del excarcelado, como parte del proceso de su readaptación social, en Huánuco 2017-2018; esta hipótesis se encuentra corroborado con el resultado de la entrevista semiestructura realizada y con la existencia de los programas de intervención del INPE, denominados FOCUS y CAPA.
- 2.** El tratamiento pospenitenciario de la semilibertad, influye notablemente en la formación educativa del excarcelado como parte de su proceso de readaptación social; respecto a esta hipótesis específica, también se alcanza su corroboración ya que existen programas especializados orientados a tal fin, sin embargo, debe anotarse que se ha constatado cierta limitación económica para el cabal cumplimiento de tal función.
- 3.** El tratamiento pospenitenciario del semiliberado le brinda el servicio psicológico, legal y social, como parte de su proceso de reinserción social, en Huánuco 2017-2018; respecto a esta hipótesis específica, del mismo modo ha quedado corroborado con el análisis de la normatividad vigente y los resultados de la entrevista indicada, respaldados también por los distintos programas de intervención existentes.

CONCLUSIONES

- 1.** El tratamiento pospenitenciario que la Oficina del Medio Libre de Huánuco dispensa a los semiliberados, contribuye a la culminación de los estudios de aquellos que lo tienen inconclusos, a través de su direccionamiento hacia los Centros de Educación Básica Alternativa- CEBAS- ; sin embargo, existen ciertas limitaciones que impiden su cabal cumplimiento.
- 2.** El tratamiento pospenitenciario que la Oficina del Medio Libre de Huánuco dispensa a los semiliberados, contribuye relativamente a la empleabilidad de los mismos, ya que existe un desfase en dicho aspecto respecto a las facilidades que se les brinda intramuros y extramuros.
- 3.** El tratamiento pospenitenciario que la Oficina del Medio Libre de Huánuco dispensa a los semiliberados, comprende servicios de apoyo psicológico, jurídico y social, toda vez que dicha oficina cuenta con unidades especializadas en cada una de dichas materias; además, ello se ve reforzado por los programas de intervención existentes, denominados: FOCUS y CAPA, especialmente diseñados con tales fines.

RECOMENDACIONES

- 1.** La Alta Dirección del INPE, debe gestionar los recursos presupuestarios necesarios, para su asignación a las Oficina de Medio Libre a fin de superar las limitaciones económicas de los liberados y propiciar adecuadamente su direccionamiento a los Centros de Educación Básica Alternativa, y lograr de este modo la conclusión de sus estudios básicos.
- 2.** La Alta Dirección del INPE, debe formular los proyectos o programas necesarios, con la finalidad de superar el desfase existente entre el tratamiento penitenciario intramuros y extramuros, especialmente orientados a proporcionar a los liberados los medios de trabajo necesarios para procurar su empleabilidad y por ende su reinserción social.
- 3.** la Alta Dirección del INPE, debe dotar del personal técnico especializado necesario a cada una de las unidades que conforman la Oficina del Medio Libre (Establecimientos de Asistencia Pospenitenciaria y de Ejecución de Penas Limitativas de Derecho Tipo I), a fin que cumplan cabalmente sus funciones asignadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alan, C. David A. (2013) El Derecho de Ejecución Penal en el Perú

Recuperado de:

<http://blog.pucp.edu.pe/blog/davidalan/2013/01/24/el-derecho-de-ejecucion-penal-en-el-peru-2/>

Arocena, Gustavo A. (2007) Las directrices fundamentales de la ejecución de la pena privativa de la libertad en el derecho argentino. Bol. Mex. Der. Comp. vol.41 no.122 México may./ago. 2008

Recuperado

de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332008000200001

Beccaria, C. (2000) De los delitos y de las penas, con el comentario de Voltaire, Alianza Editorial. Reimpresión . Traducción de Juan Antonio De Las Casas.

Brousset, R. (2002). La búsqueda de fórmulas para la simplificación del proceso penal, un análisis replanteado, Revista de Derecho, volumen 61, p.14 Lima-Perú

Código Penal. (2010). Jurista Editores E.I.R.L. Lima-Perú

Constitución Política del Perú de 1993 (2011). Gaceta Constitucional, Lima-Perú.

Código de Ejecución Penal, (2017) Decreto Legislativo N° 654 de 02 de agosto de 1991. Jurista Editores, Lima-Perú.

Espinoza, César A. (2013) La Asistencia Post Penitenciaria

Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/155489632/La-Asistencia-Post-Penitenciaria>

García, M. (compilador) (2010). El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación. Alianza Editorial (3ª ed.). Valencia-España

Guillamondegui, L.R. (2004) Los principios rectores de la ejecución penal. Su recepción en la jurisprudencia de la Provincia de Catamarca. La Ley Noroeste, Año 8, Número 5, Junio de 2004, Buenos Aires, 2004, pp. 1117-1129.

Recuperado de:
<http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2005/03/doctrina30055.pdf>

Gutiérrez C. Salvador Antonio, Larios D. Juan Marcelino y Pérez R. Moisés Noé (2011) Beneficios penitenciarios en el proceso sumario del nuevo Código Procesal Penal. Recuperado de:
http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/2170/1/BENEFICIOS_PENITENCIARIOS_EN_EL_PROCESO_SUMARIO_DEL_NUEVO.pdf

Hernández, R., Fernández-Collado, C. y Baptista, P. (2007) Metodología de la investigación, cuarta edición. Mc Graw Hill. México.

López, M. (1997) Compendio de criminología y política criminal, p. 140 Salamanca-España.

Manual del Sistema Peruano de Justicia. (2003). Justicia Viva. Lima-Perú.

Mans, Jj. (1979). Los principios generales del derecho (repertorio), Bosch, Casa Editorial, S.A. Barcelona-España.

Matamoros Cc. Paulina (2018) El rechazo del beneficio penitenciario de semilibertad o liberación condicional, imposibilita se consolide la rehabilitación social del sentenciado en el Establecimiento Penitenciario de Huancavelica – 2017. Tesis de pre grado. Recuperado de:
http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2202/TESIS-DERECHO-2018_MATAMOROS%20CCANTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Meini, I (2004) ¿Aplicación retroactiva de beneficios penitenciarios?, APECC Revista de Derecho, Año I- N° 2, pág. 36-41, marzo. Lima-Perú.

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2012) Manual de Beneficios Penitenciarios y de Lineamientos del Modelo Procesal Acusatorio, Lima-Perú.

Palacios V. Jesús Josefa, Romero D. Hugo Eusebio y Ñaupas P. Humberto (2016) Metodología de la Investigación Jurídica Lima. Editorial GRIJLEY.

Pérez, J. (2012) Debida interpretación y aplicación de los beneficios penitenciarios, comentarios a la Resolución Administrativa N° 297-2011-PJ, SNP, Lima-Perú.

Serrano, M. (1999) Las formas sustitutivas de la prisión en el derecho penal español, Trivium, p. 84. Madrid-España

Small, G. (2006) Situación carcelaria en el Perú y beneficios penitenciarios, pp. 279 y 13, Lima-Perú.

Solis, A. (1999) Ciencia Penitenciaria y Derecho de Ejecución Penal, Editora FECAT, 5ta edición, pp. 143, 292. Lima-Perú.

Ramos S. Juan Abraham (2016) Derecho de Ejecución Penal y Administración Penitenciaria, Editorial Grijley, Lima-Perú.

Ramos, R. E. (2012) Incumplimiento de reglas de conducta en los mecanismos de pre libertad: semilibertad, liberación condicional y los efectos de su revocatoria. Tesis de pre grado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Derecho y Ciencia Política, Lima-Perú.

Tribunal Constitucional (2003) Sentencia Expediente 1594-2003-PHC/TC, fundamento 14°; Sentencia Expediente 0965-2007-PHC/TC, fundamento 4°.

Ramos, Ernesto (2012) Incumplimiento de reglas de conducta en los mecanismos de prelibertad: semilibertad, liberación condicional y los efectos de su revocatoria (tesis de pregrado). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2655/1/ramos_re.pdf

VELEZ M. Alfredo, Derecho procesal penal, T. II, actualizada por Ayán y Cafferata Nores, Lerner, Córdoba, 1986, p. 187.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Proyecto de tesis: “EL TRATAMIENTO POSPENITENCIARIO EN LA SEMILIBERTAD Y SU CONTRIBUCIÓN A LA RESOCIALIZACIÓN DEL EXCARCELADO Y DE LA SEGURIDAD CIUDADANA, EN HUÁNUCO, 2017– 2018”

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPOTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS |
|---|--|---|--|---|--|---|
| <p>Problema general</p> <p>¿En qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado, contribuye positivamente a su resocialización, en Huánuco 2017-2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>P.E.1 ¿En qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado procura su empleabilidad, como parte de su resocialización, en Huánuco 2017-2018?</p> | <p>Objetivo General</p> <p>Analizar en qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado contribuye positivamente a su resocialización en Huánuco 2017-2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>O.E.1 Determinar en qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado procura su empleabilidad, como parte de su resocialización, en Huánuco 2017-</p> | <p>Hipótesis principal</p> <p>El tratamiento pospenitenciario del beneficio de semilibertad, contribuye positivamente a la resocialización del excarcelado, en Huánuco 2017-2018.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>H.E.1 El tratamiento pospenitenciario de la semilibertad contribuye positivamente para lograr la empleabilidad del excarcelado, como parte del proceso de su readaptación social, en Huánuco 2017-2018.</p> <p>H.E.2 El tratamiento pospenitenciario de la semilibertad, influye notablemente en la</p> | <p>Variable independiente</p> <p>Tratamiento pospenitenciario de semi libertad</p> <p>Concepto:</p> <p>Configura la acción o influencia dirigida a modificar o reorientar la conducta criminal del recluso, de acuerdo a sus peculiares características personales, organizado en un régimen de medio libre, o de semilibertad</p> <p>Variable dependiente</p> <p>V.D.</p> <p>Resocialización del excarcelado</p> | <p>Infraestructura</p> <p>Recursos humanos</p> <p>Recursos logísticos</p> <p>Equipo multidisciplinario</p> <p>Situación socio-familiar, laboral</p> | <p>Local adecuado</p> <p>Número de: Profesionales Técnicos.</p> <p>Mobiliario, equipo de oficina, mat. esc.</p> <p>Material didáctico</p> <p>Unidad móvil.</p> <p>Abogado, Psicólogo, Asistente social</p> | <p>Análisis de contenido (Fichas de registro de datos y bibliográficas)</p> <p>Entrevista semiestructurada a los operadores del medio libre del INPE-Huánuco (Guía de entrevista)</p> |

| | | | | | | |
|--|---|---|--|--------------------------------------|--|--|
| <p>P.E.2 ¿En qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado procura su formación educativa, para posibilitar su reinserción social, en Huánuco 2017-2018?</p> <p>P.E.3 ¿En qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado le brinda el servicio psicológico, legal y social, como parte de su proceso de reinserción social, en Huánuco 2017-2018?</p> | <p>2018.</p> <p>O.E.2 Conocer en qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado procura su formación educativa, para posibilitar su reinserción social, en Huánuco 2017-2018.</p> <p>O.E.3 Evaluar en qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado le brinda el servicio psicológico, legal y social, como parte de su proceso de reinserción social, en Huánuco 2017-2018.</p> | <p>formación educativa del excarcelado como parte de su proceso de readaptación social.</p> <p>H.E.3 El tratamiento pospenitenciario del semiliberado le brinda el servicio psicológico, legal y social, como parte de su proceso de reinserción social, en Huánuco 2017-2018.</p> | <p>Concepto:</p> <p>La resocialización, es el proceso que busca que una persona pueda reintegrarse a la sociedad. Aquellos que fueron condenados por un delito y estuvieron privados de su libertad a modo de castigo, deben superar diversas etapas de resocialización para poder incluirse nuevamente en el sistema social.</p> | <p>y domiciliario del externado.</p> | <p>Arraigo familiar Arraigo laboral</p> <p>Arraigo domiciliario</p> <p>Evaluación del juez</p> | |
|--|---|---|--|--------------------------------------|--|--|

ANEXO 2

FORMATO DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

OBJETIVO:

Analizar en qué medida, el tratamiento pospenitenciario del semiliberado contribuye positivamente a su resocialización en Huánuco 2017-2018.

Población a ser entrevistada:

Operadores de Medio Libre del INPE Huánuco.

Identificación plena del entrevistado:

Nombre completo, grado de instrucción, edad, profesión, tiempo de servicios en el INPE, tiempo de servicios en el órgano de Medio Libre, lugar de trabajo.

Preguntas guía:

1. ¿Cuál es el número de semiliberados en el período 2017-2018 en Huánuco?
2. ¿Indique la clasificación de semiliberados por el delito cometido?
3. ¿Cuáles son las principales reglas de conducta que se les impone a los semiliberados?
4. ¿La Oficina de medio libre cuenta con una oficina propia, debidamente acondicionada? ¿Es decir, posee las condiciones materiales, equipos, mobiliario, vehículos, para el cabal desempeño de la función?
5. ¿La Oficina de Medio Libre, ¿en qué medida ha contribuido a la empleabilidad del semiliberado?
6. La Oficina de Medio Libre, ¿en qué medida ha contribuido a la formación educativa complementaria del semiliberado?
- 7.- La Oficina de Medio Libre, ¿en qué medida brinda asesoría psicológica, jurídica y social al semiliberado?
8. Del total de semiliberados cuantos han reincidido en la comisión de un delito doloso?
9. ¿Cuál es su evaluación personal sobre el cumplimiento de sus funciones de la Oficina de Medio Libre de Huánuco?

Huánuco, marzo de 2019